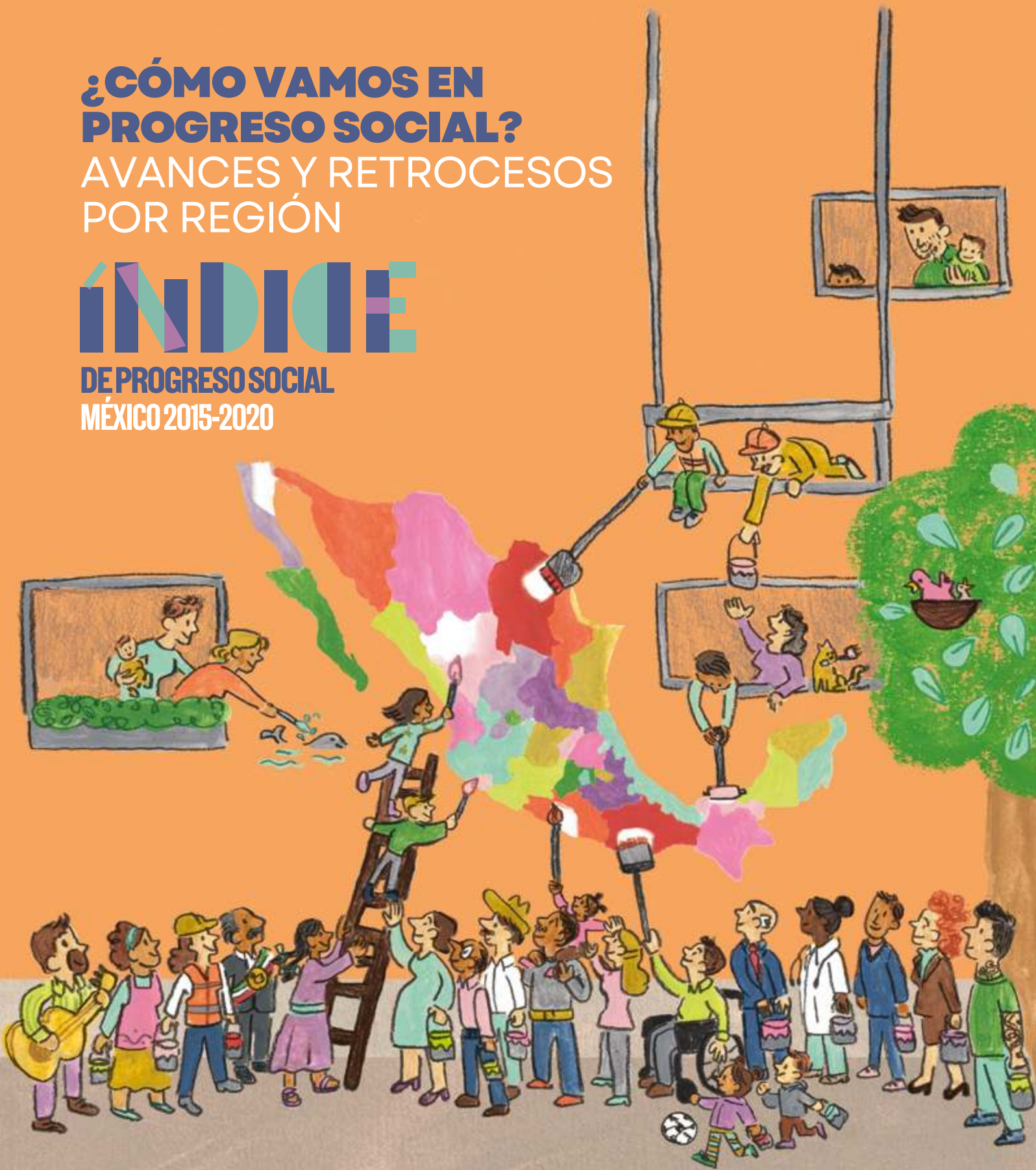


# ¿CÓMO VAMOS EN PROGRESO SOCIAL?

## AVANCES Y RETROCESOS POR REGIÓN

# ÍNDICE

### DE PROGRESO SOCIAL MÉXICO 2015-2020



## México ¿cómo vamos?

**Sofía Ramírez Aguilar**, Directora General  
**Adriana García Hernández**, Coordinadora de Análisis Económico  
**Katia Guzmán Martínez**, Coordinadora de Datos  
**María Giner de los Ríos Parga**, Coordinadora de Comunicación  
**Brenda Flores Cabrera**, Analista  
**Axel Eduardo González Gómez**, Analista  
**Regina Isabel Medina Rosales**, Analista en Datos  
**Karen Paola Torres Pérez**, Jurídico  
**Alan Hernández Suárez**, Webmaster

## INCAE Business School

**Jaime García Gómez**, Director Regional del Índice de Progreso Social

## Social Progress Imperative

**Franklin Murillo**, Global Insights and Partnerships Director



Descarga esta publicación en:  
[www.mexicocomovamos.mx](http://www.mexicocomovamos.mx)

Coordinadora de Proyecto **Katia Guzmán Martínez**  
Coordinador de Análisis **Axel Eduardo González Gómez**  
Procesamiento de Datos **Regina Isabel Medina Rosales**



@mexicocomovamos

Noviembre 2021

El Observatorio Económico México Cómo Vamos, A.C.  
Varsovia 36 interior 437, Colonia Juárez  
Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06600, CDMX  
[contacto@mexicocomovamos.mx](mailto:contacto@mexicocomovamos.mx)  
(55) 7590 1756

Ilustración **Andrea Malpica**  
Logo IPS **Alejandro Magallanes**  
Diseño **Isaac Ávila**  
**Ramón Arceo**  
Imprenta **Ediciones Buena Onda, S.A. de C.V.**

Con agradecimiento  
especial por su apoyo al



# Índice

6	<b>Nacional</b>
11	<b>Resultados regionales</b>
11	<b>El Bajío</b>
12	Aguascalientes
13	Guanajuato
14	Querétaro
15	San Luis Potosí
16	Zacatecas
17	<b>La Laguna</b>
18	Coahuila
19	Durango
20	<b>El Sureste</b>
21	Chiapas
22	Guerrero
23	Oaxaca
24	<b>Valle de México</b>
25	CDMX
26	Estado de México
27	Hidalgo
28	Morelos
29	Puebla
30	Tlaxcala
31	<b>Golfo de México</b>
32	Campeche
33	Tabasco
34	Veracruz
35	<b>Mar de Cortés</b>
36	Baja California
37	Baja California Sur
38	Sinaloa
39	Sonora

40 **Occidente**

41 Colima

42 Jalisco

43 Nayarit

44 Michoacán

45 **Norte**

46 Chihuahua

47 Nuevo León

48 Tamaulipas

49 **Península de Yucatán**

50 Quintana Roo

51 Yucatán



**México, ¿cómo vamos?** es un colectivo plural de investigadoras y analistas, respaldado por un grupo más amplio de personas expertas en economía, finanzas, comunicación y políticas públicas.

Nuestra labor consiste en documentar el desempeño de variables económicas y sociales, así como **generar investigación, análisis y propuestas que permitan impulsar el progreso social y el crecimiento económico acelerado y sostenido del país.**



@MexicoComoVamos [www.mexicocomovamos.mx](http://www.mexicocomovamos.mx)

## Nacional

El Índice de Progreso Social (IPS) es la primera medición holística del desempeño social de un país que es independiente de factores económicos. El Índice está basado en un rango de indicadores sociales y ambientales que capturan tres dimensiones del progreso social: **Necesidades Humanas Básicas**, **Fundamentos del Bienestar**, y **Oportunidades**.

Aunque esta medida es independiente de indicadores económicos, no busca reemplazarlos sino complementarlos. Su propósito principal es evaluar aquellas preguntas que realmente

importan en la vida de las personas: ¿tengo un hogar que me brinde protección? ¿tengo suficiente para comer? ¿tengo acceso a educación?

México, ¿cómo vamos?, junto a la iniciativa *Social Progress Imperative*, presenta la serie IPS 2015-2020 en México con el fin de proporcionar una herramienta puntual de medición e incidir en políticas públicas de desarrollo social que enfoquen recursos a las necesidades particulares de cada entidad del país.



### Necesidades Humanas Básicas

Proporciona un panorama de la calidad y disponibilidad de servicios y condiciones necesarias para otorgar un nivel de vida adecuado a la población de cada entidad.

#### NUTRICIÓN Y CUIDADOS MÉDICOS

Define si las personas tienen suficientes alimentos y acceso a cuidados médicos básicos, tomando en cuenta indicadores de mortalidad y alimentación.

#### AGUA Y SANEAMIENTO

Define si las personas pueden beber agua y mantenerse limpias sin enfermarse, tomando en cuenta indicadores de servicio sanitario y servicios de agua.



### Fundamentos del Bienestar

Evalúa la calidad de la educación y la información disponible en cada entidad, al mismo tiempo que evalúa componentes ambientales y relevantes para la salud de sus habitantes.

#### ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS

Evalúa la matriculación en educación básica, así como la paridad de género en las escuelas, y define si las personas tienen bases educativas para mejorar sus vidas.

#### ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

Define si las personas tienen acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo, tomando en cuenta indicadores de telefonía, internet y más.



### Oportunidades

Evalúa las posibilidades y herramientas que las y los habitantes de cada entidad pueden acceder para lograr un mayor desarrollo personal y profesional

#### DERECHOS PERSONALES

Evalúa si las personas viven libres de restricciones y con derechos, usando variables de participación ciudadana y propiedad.

#### LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

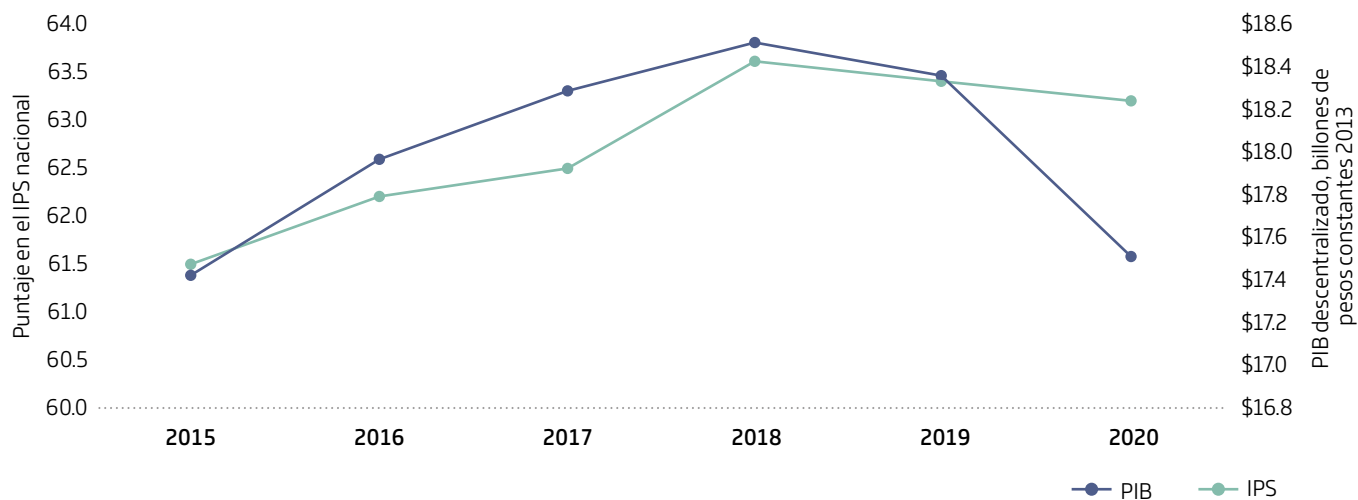
Considera si las personas son libres para tomar sus decisiones sin restricciones, tomando en cuenta diversos indicadores.



- Puntaje IPS 2020: 63.2 de 100
  - Este es el tercer mejor año desde que se tiene registro
- Esto significó un retroceso de 0.2 puntos en comparación con 2019.
- El puntaje más alto se observó en el año 2018 con un total de 63.6
- Las 5 entidades con mejor desempeño son: Nuevo León, Querétaro, Aguascalientes, Ciudad de México y Yucatán.
- Las 5 entidades con peor desempeño son: Tabasco, Veracruz, Oaxaca, Chiapas y Guerrero —estas tres últimas han sido las peores desde que se tiene registro.
- Entre 2019 y 2020, 21 entidades sufrieron disminuciones en su IPS. Las entidades que presentaron una mejora en su puntaje, salvo Colima, Durango y Querétaro, fue menor a un punto.
- En el mismo periodo, las 5 entidades cuyos puntajes sufrieron disminuciones más altas fueron: Ciudad de México, Oaxaca, San Luís Potosí, Estado de México y Zacatecas, con pérdidas cercanas o superiores a dos puntos. Destaca la pérdida de 3.18 puntos de la Ciudad de México.
- El retroceso del progreso social es consistente con la contracción del tamaño de la economía mexicana en 2020 tras los confinamientos por la pandemia de (-)8.5% en el año, y dado que en el tercer trimestre 2021 el PIB nacional es del tamaño del que teníamos en 2016, es muy probable que en las cifras que se presenten el próximo año, en 2021, encontremos un tercer año consecutivo de retroceso en el progreso social de las personas.

### Índice de Progreso Social, 2015-2020

PIB y Puntaje IPS



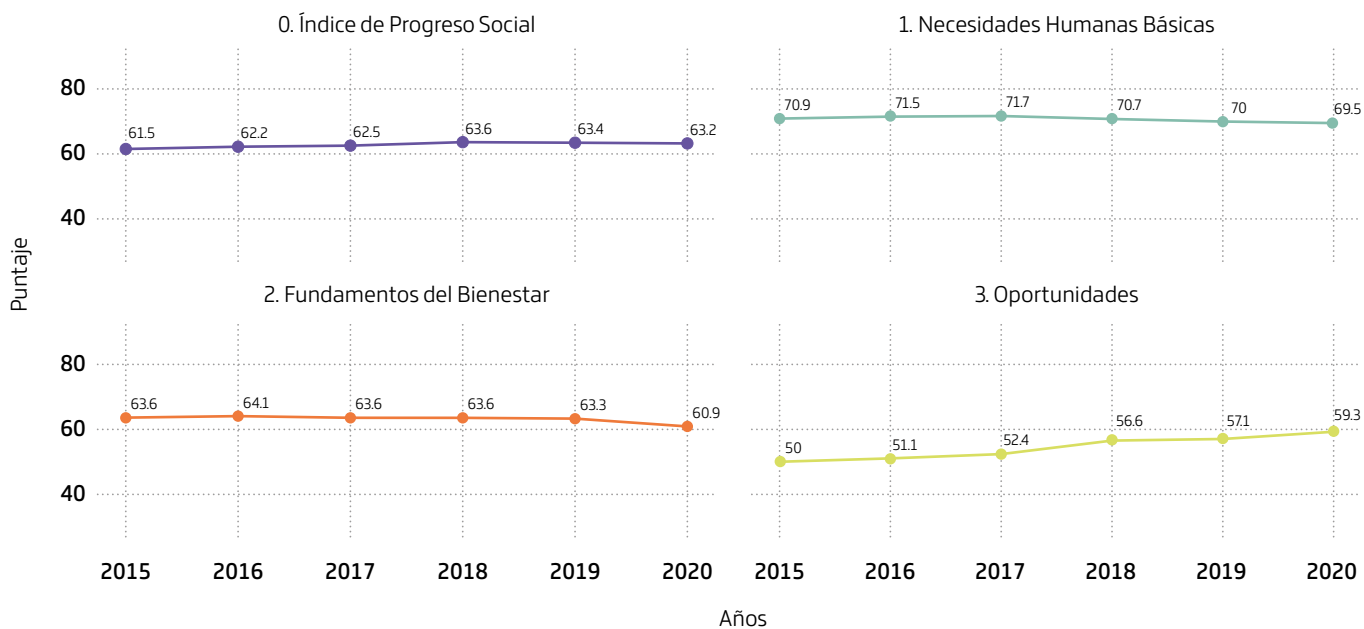
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

- En **Necesidades Humanas Básicas** no se observan grandes cambios a lo largo de la serie, todos los años de los que se tiene registro los puntajes se encuentran entre 70.9 y **69.5**, sin embargo, a nivel estatal, se pueden observar grandes caídas en esta dimensión en 2020.
  - Puntaje **2020: 69.5**
- Nuevo León, Yucatán y Durango dominan el top 3 en esta dimensión.
- 26 entidades bajaron su puntaje entre 2019 y 2020. Solo Colima, Durango, Hidalgo, Nuevo León, Querétaro y Veracruz incrementaron su puntaje.
- Guerrero ocupa el último lugar desde 2015.

- De forma similar a lo observado en la dimensión de **Nece- sidades Humanas Básicas**, en **Fundamentos del Bienestar** se observa un comportamiento muy estable tanto a nivel nacional como subnacional hasta 2019. En 2020 se observa una caída generalizada.
- Puntaje 2020: 60.9
  - 30 entidades bajaron su puntaje entre 2019 y 2020, solo Baja California Sur y Querétaro incrementaron su puntaje.
  - Las entidades más afectadas fueron Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Tlaxcala y Ciudad de México.
- La dimensión **Oportunidades** es la que peor puntaje registra, pero la tendencia observada es al alza.
- Puntaje 2020: 59.3
  - Es la única dimensión donde se observan incrementos en el puntaje entre 2019-2020 para todas las entidades y el agregado nacional.
  - En primer y segundo lugar se encuentran consistentemente la CDMX y Nuevo León.
  - La CDMX está muy por encima del agregado nacional al registrar un puntaje de 75.6 en comparación del 59.3 nacional.
  - La entidad que más se le acerca es Nuevo León con 68.4.
  - Las entidades con peor desempeño son Oaxaca, Guerrero y Chiapas.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

Nacional | 2015 - 2020



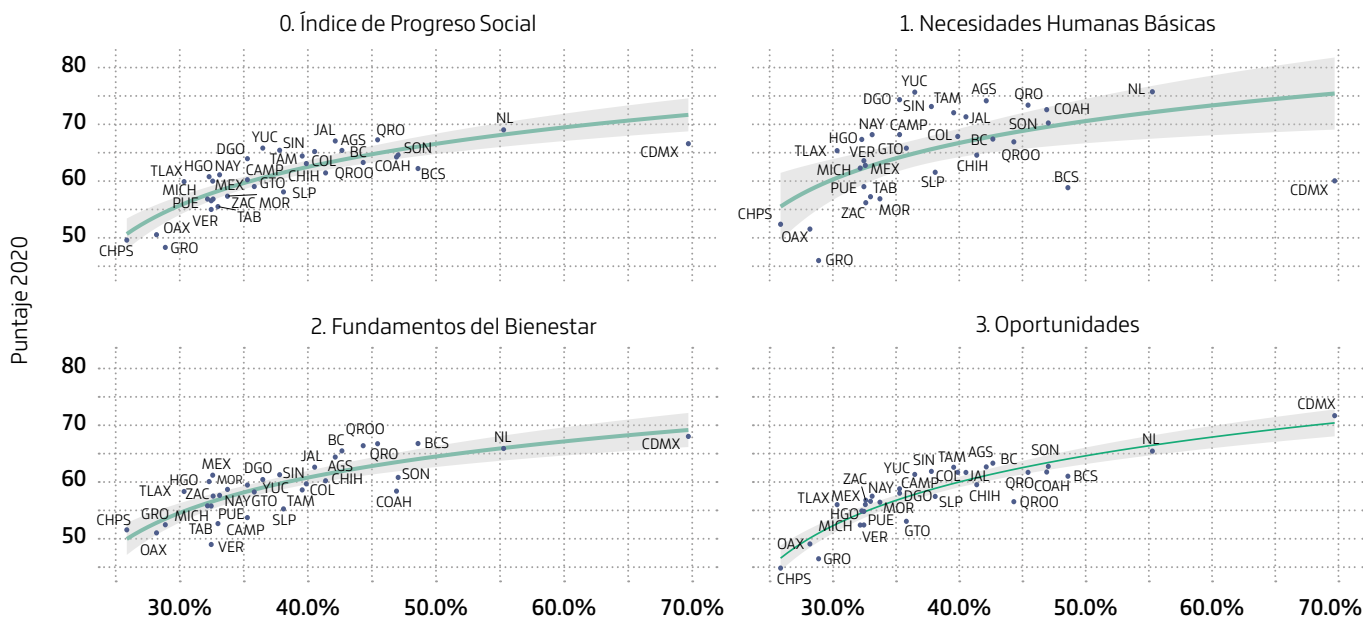
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Para estudiar la relación que existe entre el ingreso medio de un estado y el **Índice de Progreso Social** y sus dimensiones utilizamos el Producto Interno Bruto (PIB) por entidad federativa excluyendo la minería petrolera. Esto nos permite calcular un PIB per cápita estatal representativo y comparable a través de México. Esta consideración es importante, ya que la actividad petrolera es gestionada a nivel federal y por Petróleos Mexica-

nos (Pemex), y los ingresos derivados esta se reparten bajo criterios poblacionales entre las 32 entidades federativas, por lo que la población de los estados petroleros no tienen un beneficio adicional por ello. Al excluirla, podemos observar la relación entre las dimensiones del Índice de Progreso Social y el valor agregado de la producción de cada entidad.

### PIB per cápita (sin petróleo) vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

El punto de partida es que **el ingreso no es suficiente para que una entidad tenga progreso social, pero sí es una condición necesaria**, para lo cual se compara el progreso social con el PIB estatal per cápita (sin actividades petroleras).<sup>1</sup>

El caso de la Ciudad de México es representativo pues, aunque es la entidad con el mayor PIB per cápita, su IPS en 2020 la posicionó en cuarto lugar. Vale la pena destacar que esta entidad se encuentra dentro de las diez entidades con peor desempeño en la dimensión de **Necesidades Básicas Humanas**.

Si bien un nivel alto de PIB per cápita es una condición necesaria para el progreso social, no es suficiente si no se acompaña de políticas públicas cuyo objetivo sea aprovechar los recursos económicos disponibles de una forma sostenible para impulsar el desarrollo social inclusivo.

1 En este modelo el ajuste se hace con una regresión logarítmica, que indica que existe una suerte de estancamiento en lo que abona la variable explicativa al indicador dependiente. Es decir, se tiene un escenario de rendimientos decrecientes: habrá entidades en las que por más que su PIB per cápita se estime al alza, eso no se traducirá en un mejor puntaje.

## 1. Ranking estatal. PIB per cápita (sin actividad petrolera) vs Índice de Progreso Social

Entidad	PIB per cápita (sin actividad petrolera MXP corrientes)	Puntaje Índice de Progreso Social	Cambio en IPS 2019-2020	Ranking PIB per cápita (sin actividad petrolera MXP corrientes)	Ranking IPS
Nacional	\$139,597	63.23	-0.22	-	-
AGS	\$157,304	70.27	-0.23	9	3
BC	\$160,898	68.32	0.37	8	7
BCS	\$201,759	64.61	0.06	3	15
CAMP	\$110,113	62.31	0.47	19	19
COAH	\$190,209	66.98	-0.51	5	11
COL	\$141,768	65.62	1.41	12	14
CHPS	\$45,334	49.92	-1.38	32	31
CHIH	\$152,122	63.71	-1.82	10	16
CDMX	\$346,975	69.71	-3.19	1	4
DGO	\$110,135	66.63	1.14	18	12
GTO	\$113,810	60.91	-1.56	17	22
GRO	\$66,031	48.42	0.92	30	32
HGO	\$89,538	62.93	0.82	27	18
JAL	\$146,238	68.10	-0.47	11	8
MEX	\$91,481	62.03	-1.97	24	20
MICH	\$88,685	58.34	-1.47	28	25
MOR	\$99,420	58.93	-1.18	20	24
NAY	\$95,184	63.32	-0.24	21	17
NL	\$247,752	72.55	0.73	2	1
OAX	\$61,305	51.03	-2.52	31	30
PUE	\$90,686	57.99	-1.47	25	27
QRO	\$180,054	70.50	1.54	6	2
QROO	\$172,315	65.85	-0.77	7	13
SLP	\$129,508	59.80	-2.12	14	23
SIN	\$127,437	68.36	0.04	15	6
SON	\$191,089	67.39	-1.34	4	9
TAB	\$94,293	56.79	-1.06	22	28
TAM	\$139,561	67.18	-0.08	13	10
TLAX	\$76,108	61.91	-1.25	29	21
VER	\$90,685	56.21	0.05	26	29
YUC	\$118,378	68.80	-0.26	16	5
ZAC	\$91,715	58.34	-1.91	23	26

## Resultados regionales

Con el fin de contar con un diagnóstico de cómo ha sido el progreso social a nivel regional a través de los años 2015 a 2020, agrupamos a los estados en nueve regiones de acuerdo con características geográficas, económicas y sociales compartidas.

Así como el progreso social va más allá del Producto Interno Bruto, no está limitado por las fronteras estatales, ya que la orografía compartida, el desarrollo de una industria en municipios vecinos de distintos estados o los servicios de salud y escuelas propician que el desarrollo de estas comunidades sea

similar. Lo que nos permite estudiar los casos de éxito para su replicación y evitar experiencias negativas en otras regiones cuando proponemos política pública.

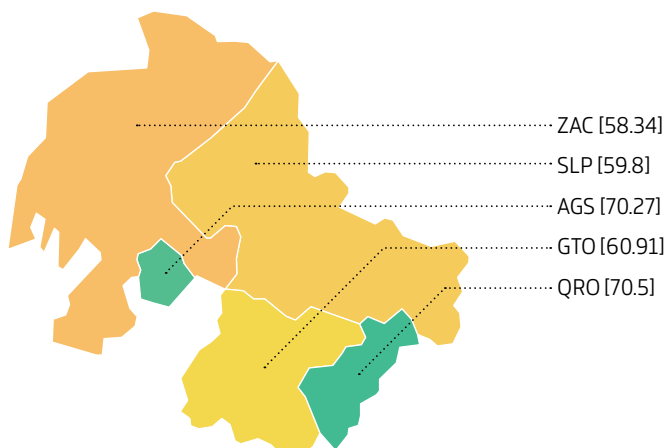
Un diagnóstico, a partir de datos comparables a nivel estatal es una herramienta útil y necesaria para combatir las carencias de desarrollo de una región e implementar programas sociales hacia donde harán la diferencia en la calidad de vida de las y los habitantes.

### 1. El Bajío

El Bajío es una de las regiones más dinámicas de nuestro país, caracterizada por su corredor industrial de manufacturas e integración con los mercados internacionales a través de los tratados del libre comercio. Sin embargo, la integración de estos estados no es reciente y data de la época de la Colonia, cuando la región se dedicaba principalmente a la agricultura y ganadería.

Estos estados además de compartir un territorio y clima similar se han caracterizado por el desarrollo de la industria, la ciencia y la tecnología; por lo que, además de compartir características económicas, también lo hacen sus instituciones educativas, su mercado laboral que requiere mano de obra especializada componentes de la dimensión de **Oportunidades** del Índice de Progreso Social

→ Entidad de la región con mejor puntaje en el Índice de Progreso Social 2020: **Querétaro**



→ Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Necesidades Humanas Básicas: Aguascalientes.**

→ Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Fundamentos del Bienestar: Querétaro.**

→ Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Oportunidades: Aguascalientes.**

# 1.1 AGUASCALIENTES

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 70.3 de 100.**
  - Este es el segundo mejor año desde que se tiene registro.
- **El puntaje más alto se observa en 2019, con un puntaje de 70.5.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un puntaje de 68.**

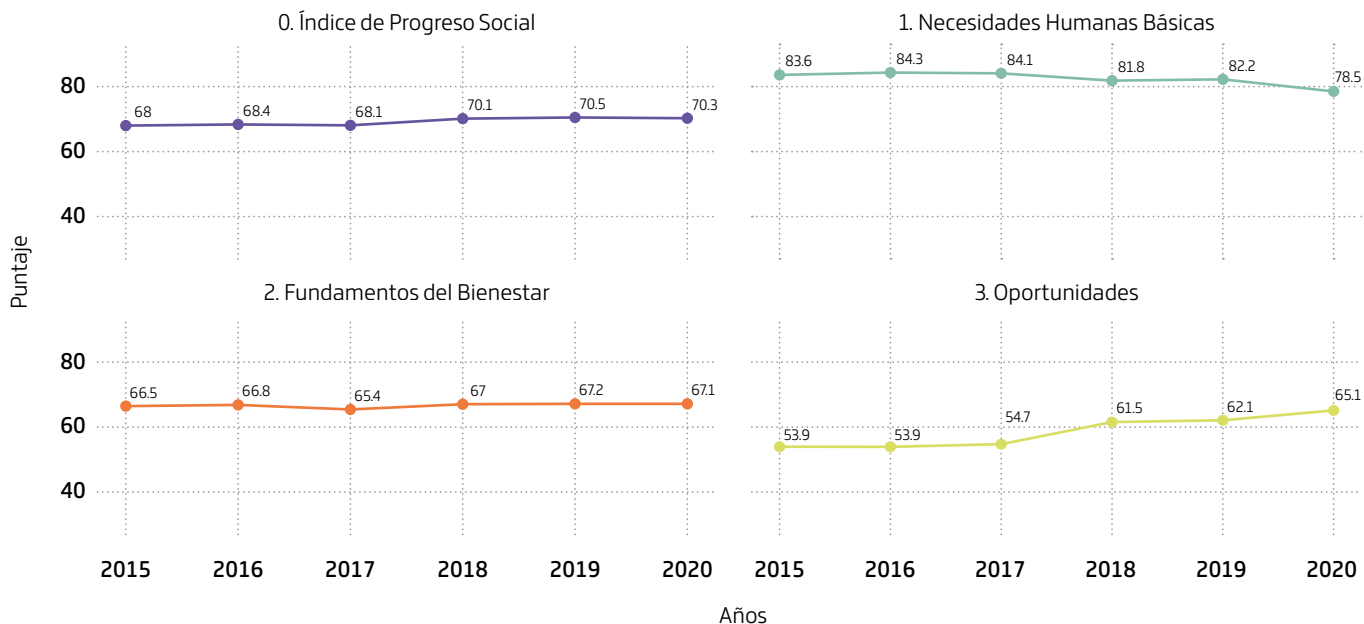
- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 3 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 4 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 7 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 5 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 9 de 32 entidades.

→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (78.5). Sin embargo, la tendencia observada es ligeramente a la baja desde 2017, año donde se registró un puntaje de 84.1. La caída en el puntaje de esta dimensión respecto a 2019 es de 3.7 puntos.

→ La dimensión con peor desempeño es **Oportunidades** (65.1). Este puntaje es mayor al agregado nacional. Además, se observa un aumento de 11.2 puntos respecto a 2015.

## Puntaje en el IPS y dimensiones

AGS | 2015 - 2020



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

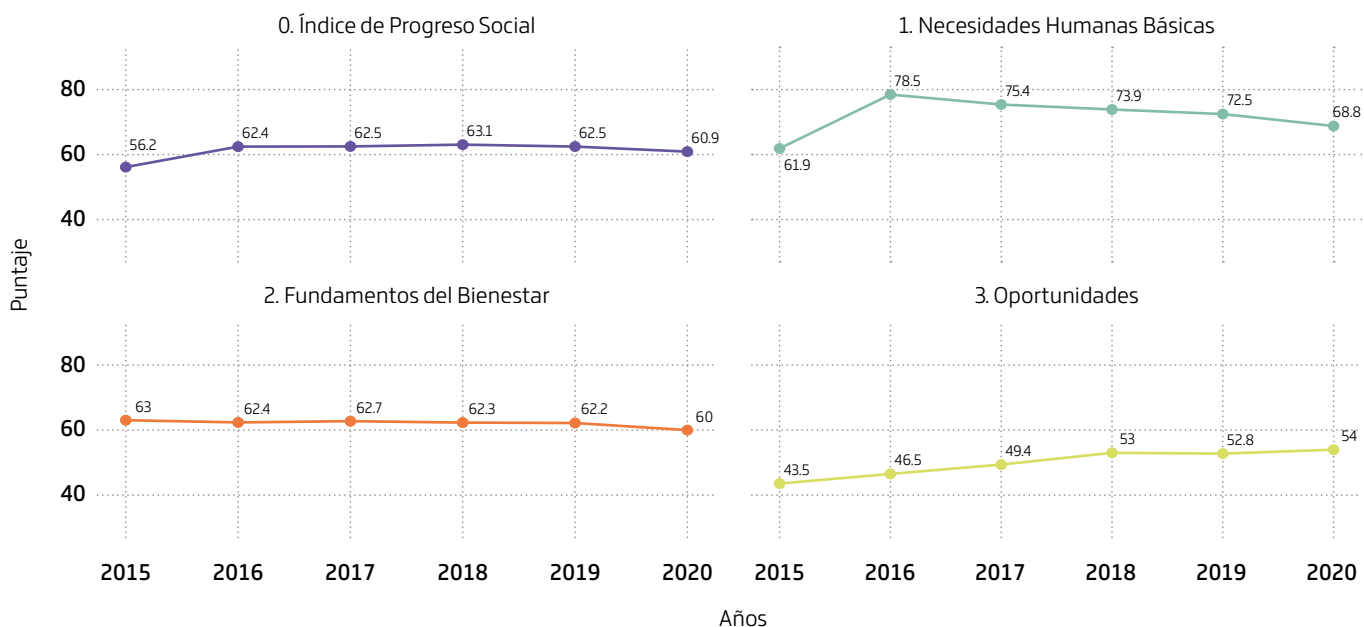
# 1.2 GUANAJUATO

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 60.9 de 100.**
  - Es el segundo peor año desde que se tiene registro.
  - Se observa un retroceso de 1.6 puntos en comparación con 2019.
- **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 63.1.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 56.2.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 22 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 17 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 21 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 27 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 17 de 32 entidades.

- Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (68.8), se observa una tendencia decreciente desde 2016, con una caída de 3.7 puntos entre 2019 y 2020.
- En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 2.2 puntos entre 2019 y 2020.
- A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, la cual se encuentra por debajo del agregado nacional.

**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
GTO | 2015 - 2020



# 1.3 QUERÉTARO

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 70.5 de 100.**

- Es el mejor año desde que se tiene registro.

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 68.5.**

→ **Ranking nacional 2020:**

<b>IPS 2020:</b>	2 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	5 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	3 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	10 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	6 de 32 entidades.

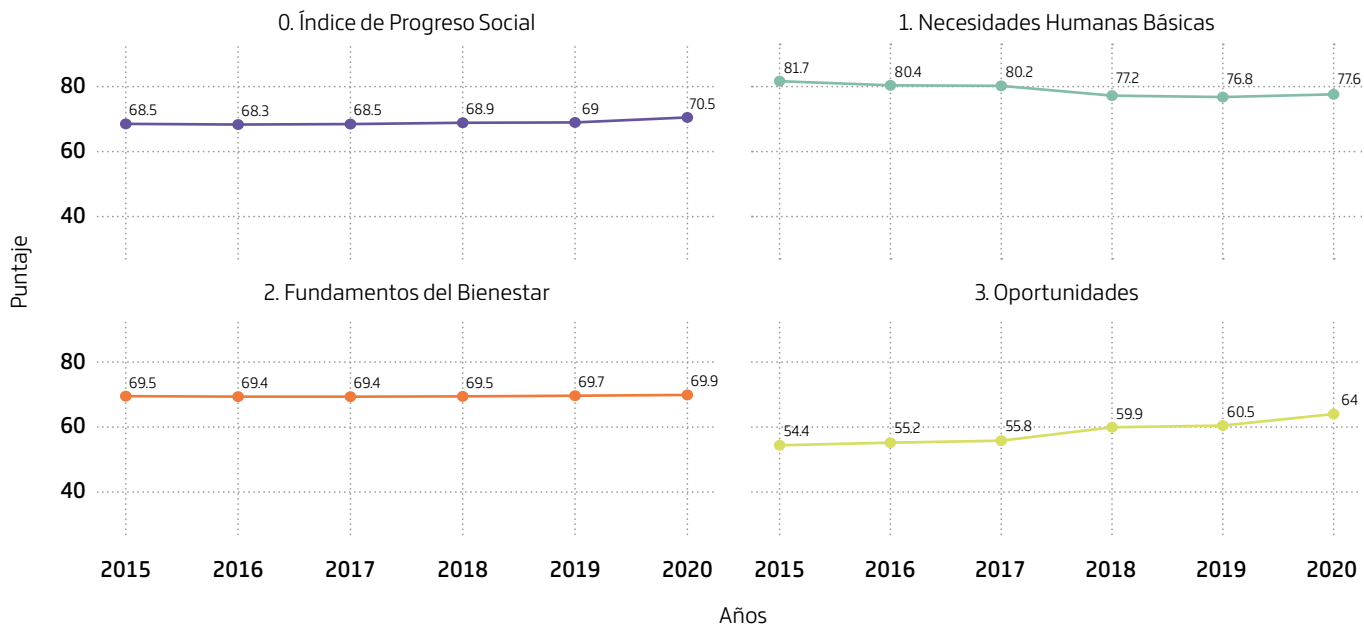
→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (77.6), contrario a la tendencia nacional, se observa un incremento de 0.8 puntos entre 2019 y 2020.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa también un incremento de 0.2 puntos entre 2019 y 2020.

→ Apesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**.

## Puntaje en el IPS y dimensiones

QRO | 2015 - 2020



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

# 1.4 SAN LUIS POTOSÍ

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 59.8 de 100.**
  - Es el peor año desde que se tiene registro.
- **Se observa un retroceso de 2.1 puntos, en comparación con 2019.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 62.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 23 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 23 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 26 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 18 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 14 de 32 entidades.

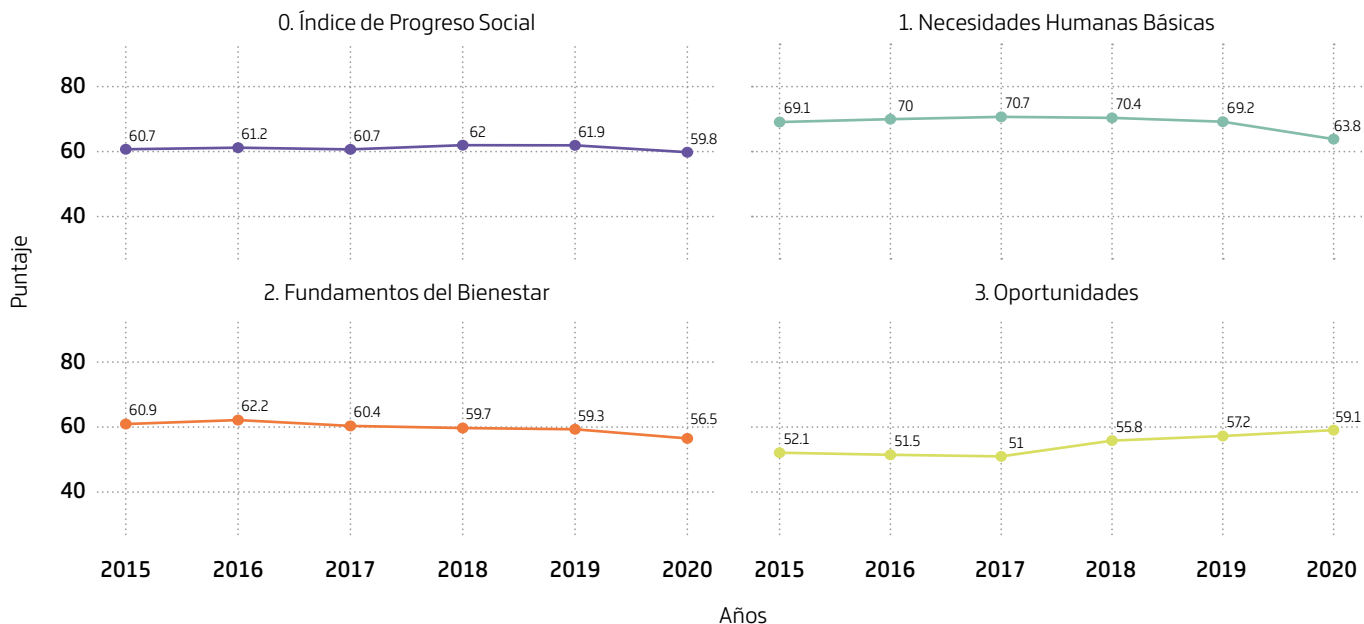
→ Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (63.8), se observa una tendencia decreciente desde 2016, con una caída de 5.4 puntos entre 2019 y 2020.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 2.8 puntos entre 2019 y 2020.

→ Apesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**.

## Puntaje en el IPS y dimensiones

QRO | 2015 - 2020



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

# 1.5 ZACATECAS

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 58.3 de 100.**

- 2015 y 2020 son los años con peor puntaje.

→ **Se observa un retroceso de 1.9 puntos, en comparación con 2019.**

→ **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 60.4.**

→ **Ranking nacional 2020:**

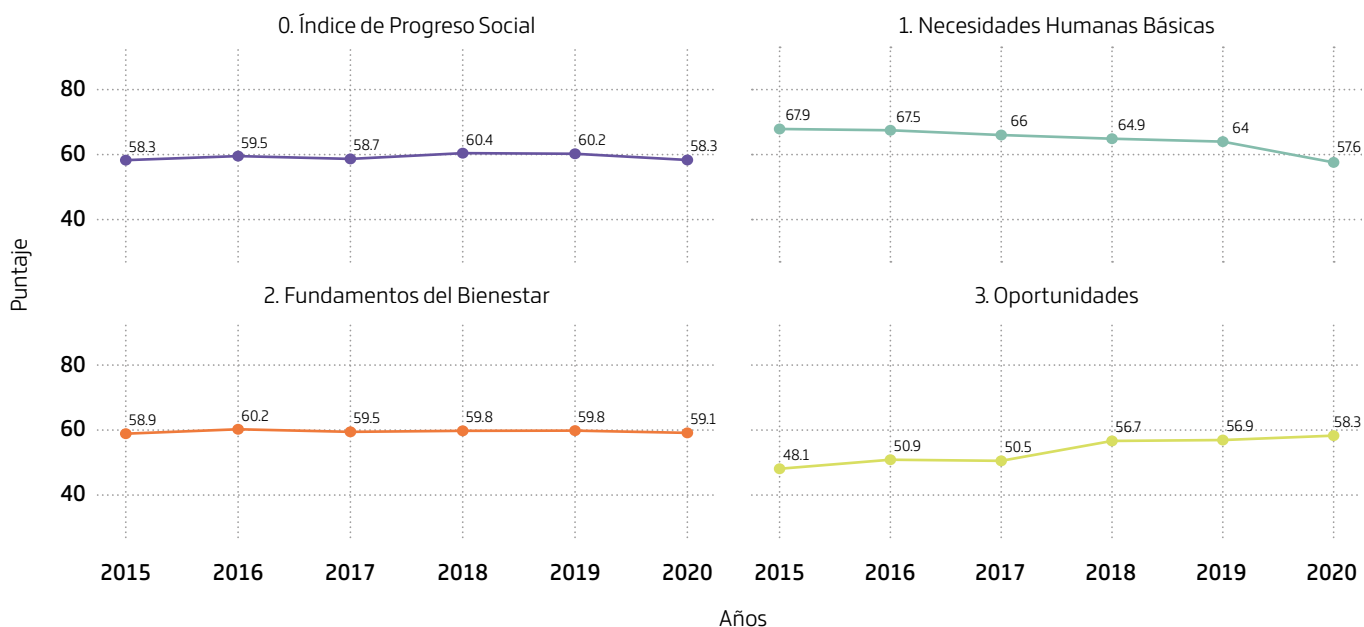
<b>IPS 2020:</b>	26 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	29 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	23 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	19 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	23 de 32 entidades.

→ La dimensión con peor desempeño en 2020 es **Necesidades Humanas Básicas**; se observa una tendencia decreciente desde 2015, con una caída de 6.4 puntos entre 2015 y 2020.

→ A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño (excepto en 2020) es **Oportunidades**, la cual se encuentra por debajo del agregado nacional.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 0.7 puntos entre 2019 y 2020. Esta es la dimensión con mejor desempeño en 2020.

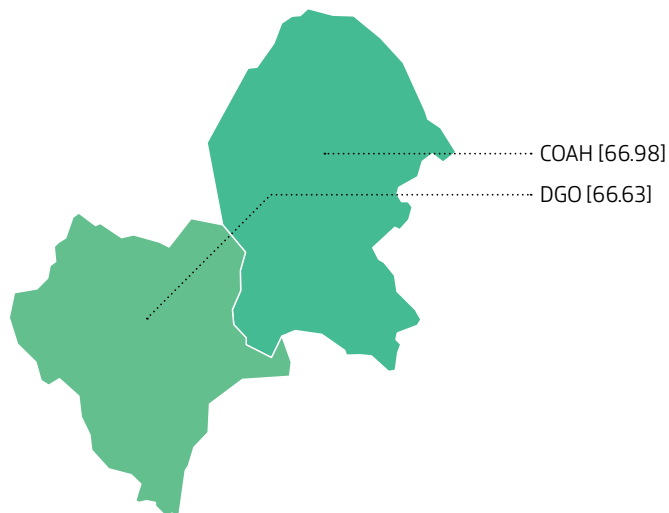
### Puntaje en el IPS y dimensiones ZAC | 2015 - 2020



## 2. La Laguna

La región de la Laguna se caracteriza por la escasez de recursos hídricos y por la dinámica de la zona metropolitana de la Comarca Lagunera integrada por las ciudades de Torreón, Matamoros y Francisco I. Madero en Coahuila y Gómez Palacio y Ciudad Lerdo en Durango. Por lo que, resulta natural estudiar el desarrollo estatal en conjunto, ya que su economía está integrada por la industria manufacturera en especial la minero-metalúrgica y la ganadería destacando su industria lechera.

Para los habitantes de esta región es imprescindible contar con programas de sostenibilidad medioambiental, en especial de acceso a agua que va de la mano con sus presas y el desarrollo de parques fotovoltaicos de generación de energía eléctrica.



- Entidad de la región con mejor puntaje en el Índice de Progreso Social 2020: **Coahuila**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**: **Durango**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Fundamentos del Bienestar**: **Durango**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Oportunidades**: **Coahuila**.

## 2.1 COAHUILA

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 67 de 100.**

- Este es el tercer mejor año desde que se tiene registro.

→ **Se observa una reducción de 0.5 puntos, entre 2019 y 2020.**

→ **El puntaje más alto se observó en el año 2019, con un total de 67.5**

→ **Ranking nacional 2020:**

<b>IPS 2020:</b>	11 de 32 entidades .
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	7 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	19 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	8 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	5 de 32 entidades.

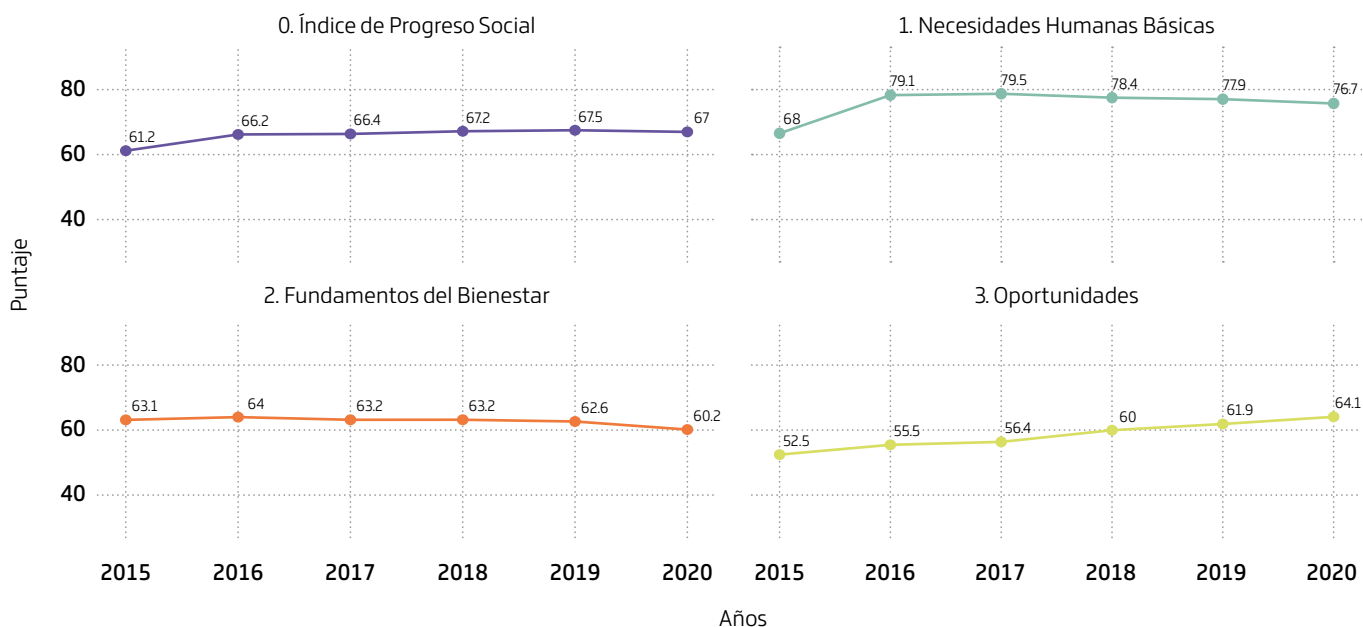
→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (76.7). Sin embargo, la tendencia observada es a la baja, pues en 2016 se registró un puntaje de 79.1.

→ La dimensión con peor desempeño es **Fundamentos del Bienestar**, entre 2019 y 2020 se registra una caída equivalente a 2.4 puntos.

→ El puntaje en **Oportunidades** (64.1) es mejor que el agregado nacional. Además, se observa un aumento de 11.6 puntos respecto a 2015.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

COAH | 2015 - 2020



## 2.2 DURANGO

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 66.6 de 100.**

- Este es el mejor año desde que se tiene registro.

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un puntaje de 62.7.**

→ **Ranking nacional 2020:**

<b>IPS 2020:</b>	12 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	3 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	16 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	16 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	18 de 32 entidades.

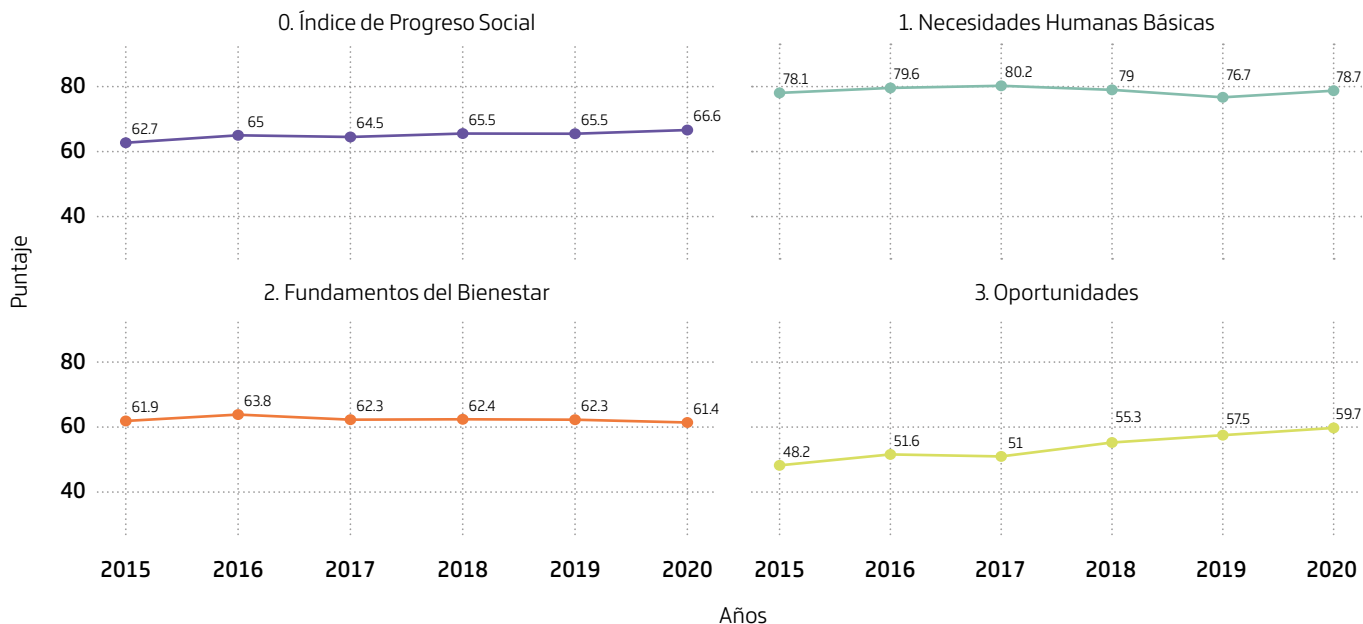
→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (78.7). Durango es de las pocas entidades donde se observa un incremento en el puntaje en esta dimensión entre 2019 y 2020.

→ En **Fundamentos del Bienestar** sí se observa una reducción en el puntaje de 0.9 puntos.

→ Apesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

DGO | 2015 - 2020

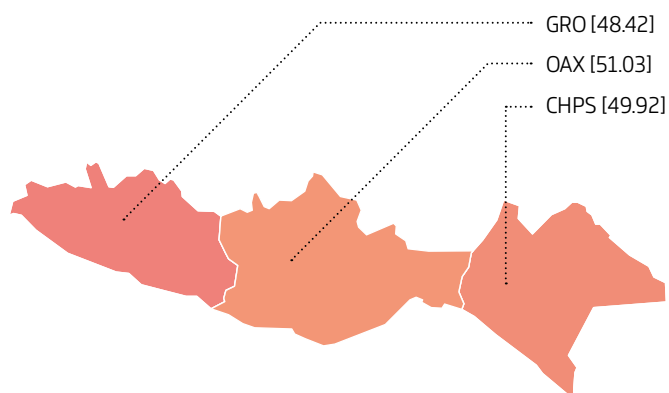


Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

### 3. El Sureste

La región sureste de México, a pesar de ser la región que alberga gran riqueza cultural, cuna de las civilizaciones prehispánicas con sus tradiciones y poblaciones indígenas, es la región con mayor rezago de desarrollo social. Tiene importantes retos en las tres dimensiones del Índice de Progreso Social y los tres estados se encuentran en las últimas posiciones a nivel nacional de forma persistente.

- Entidad de la región con mejor puntaje en el Índice de Progreso Social 2020: **Oaxaca**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**: **Chiapas**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Fundamentos del Bienestar**: **Guerrero**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Oportunidades**: **Oaxaca**.



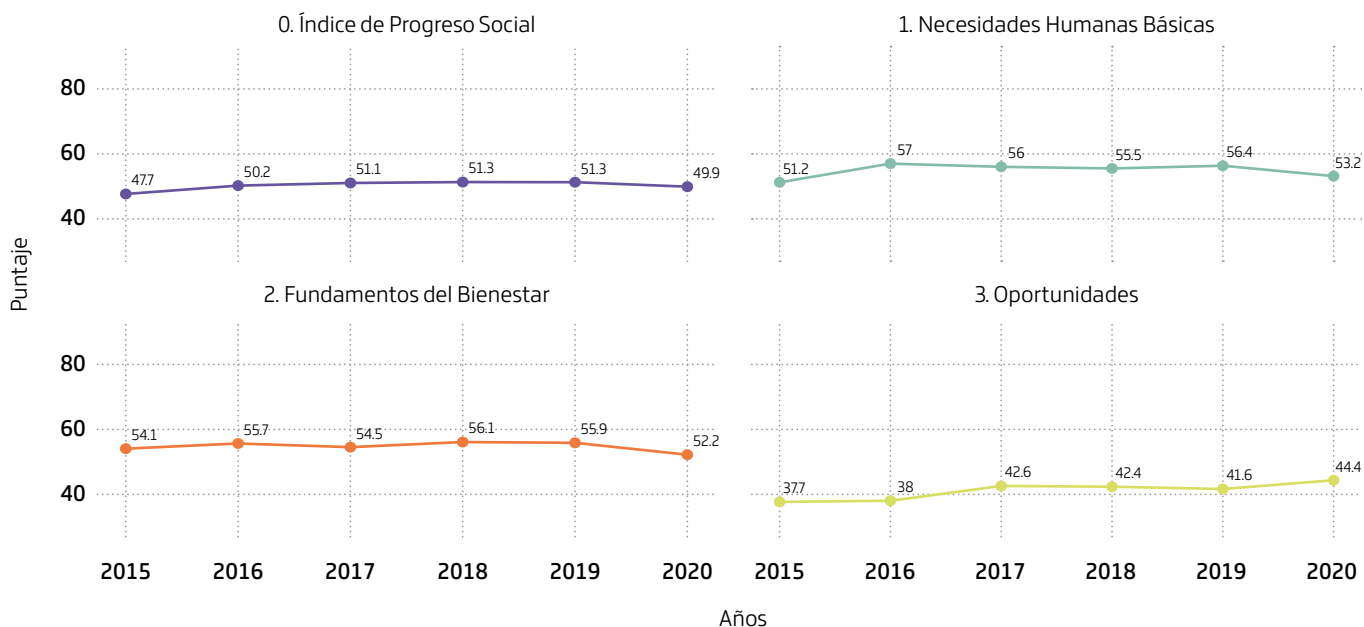
# 3.1 CHIAPAS

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 49.9 de 100.**
  - Este es el segundo peor año desde que se tiene registro. La reducción en el puntaje entre 2019 y 2020 es de 1.4 puntos.
- **El puntaje más alto se observa en 2018 y 2019, con un puntaje de 51.3.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un puntaje de 47.7.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 31 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 30 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 30 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 32 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 32 de 32 entidades.

- **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (53.2). Entre 2019 y 2020 la reducción en el puntaje de la dimensión es de 3.2 puntos.
- La dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, muy por debajo del promedio nacional. Chiapas es la entidad con peor desempeño a nivel nacional en esta dimensión.
- En **Fundamentos del Bienestar** la reducción entre 2019 y 2020 es de 3.7 puntos.

**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
CHPS | 2015 - 2020



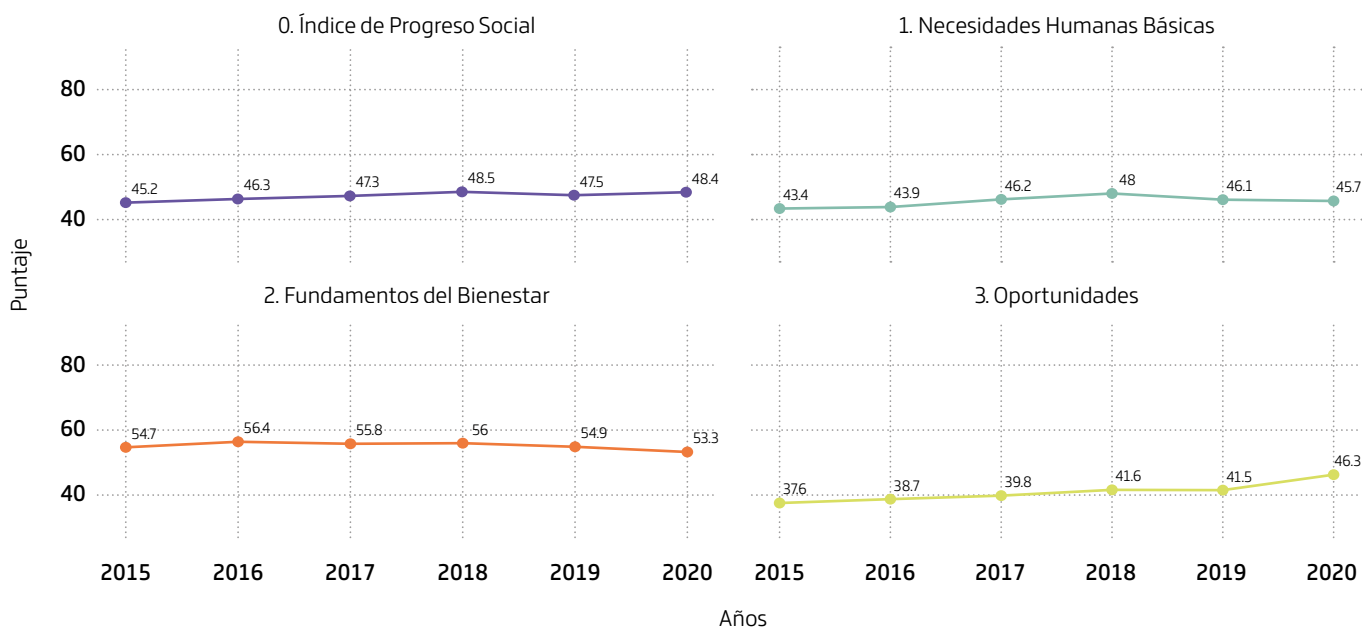
## 3.2 GUERRERO

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 48.4 de 100.**
  - Es el segundo mejor año desde que se tiene registro, sin embargo, es la entidad con peor puntaje a nivel nacional.
- **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 48.5.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 45.2.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 32 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 32 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 29 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 31 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 30 de 32 entidades.

- Con un puntaje de 45.7, Guerrero es la entidad con peor desempeño en la dimensión de **Necesidades Humanas Básicas**.
- Aunque **Fundamentos del Bienestar** es la dimensión con mejor puntaje, se observa una reducción de 1.6 puntos entre 2019 y 2020.
- A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, la cual se encuentra muy por debajo del agregado nacional.

### Puntaje en el IPS y dimensiones GRO | 2015 - 2020



# 3.3 OAXACA

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 51 de 100.**

- Es el segundo peor año desde que se tiene registro.

→ **Se observa un retroceso de 2.5 puntos, en comparación con 2019.**

→ **El puntaje más alto se observó en el año 2019, con un total de 53.5.**

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2016, con un total de 50.8.**

→ **Ranking nacional 2020:**

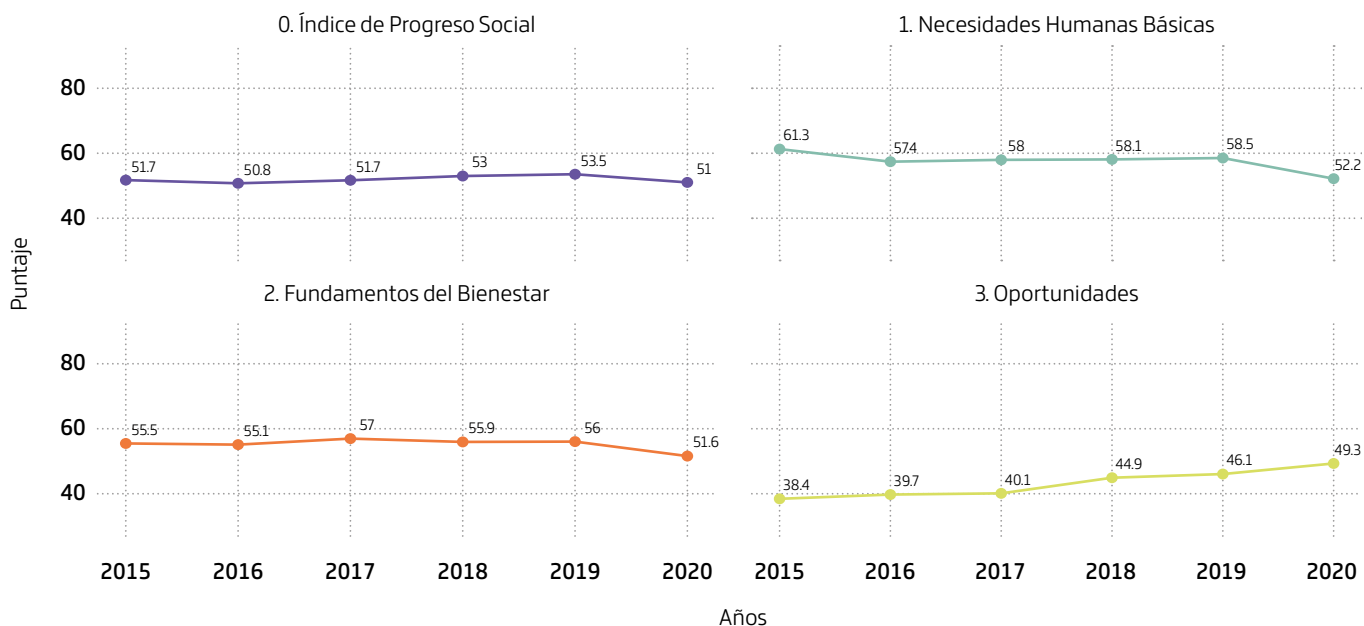
<b>IPS 2020:</b>	30 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	31 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	31 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	30 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	31 de 32 entidades.

→ Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (52.2), se observa una caída de 6.3 puntos entre 2019 y 2020, una de las mayores caídas a nivel nacional.

→ A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, la cual se encuentra muy por debajo del agregado nacional.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 4.4 puntos entre 2019 y 2020.

**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
OAX | 2015 - 2020

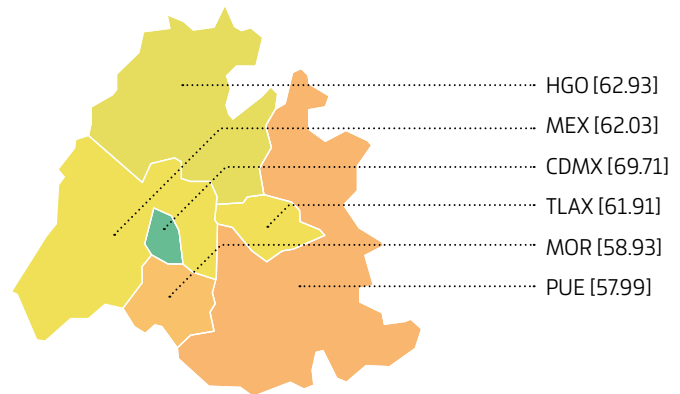


## 4. Valle de México

Esta región comprende la zona metropolitana del Valle de México y estados aledaños, por lo que tiene la mayor densidad poblacional, esta característica causó consecuencias terribles en la pandemia que se observan con el exceso de mortalidad, principalmente en la Ciudad de México. La integración de la región está caracterizada por la centralización del gobierno federal y de instituciones financieras en el centro del país. Las actividades económicas están concentradas en los servicios y en el comercio, sectores fuertemente golpeados por la pandemia.

Los retos para el desarrollo en estos estados se concentran en la planeación de las ciudades que puedan ofrecer una mejor calidad de vida, en especial la dimensión de **Necesidades Humanas Básicas**, pero también de **Oportunidades** que permitan tener a los habitantes las herramientas necesarias para detonar el desarrollo social.

- Entidad de la región con mejor puntaje en el Índice de Progreso Social 2020: **CDMX**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**: **Hidalgo**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Fundamentos del Bienestar**: **CDMX**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Oportunidades**: **CDMX**.



## 4.1 CDMX

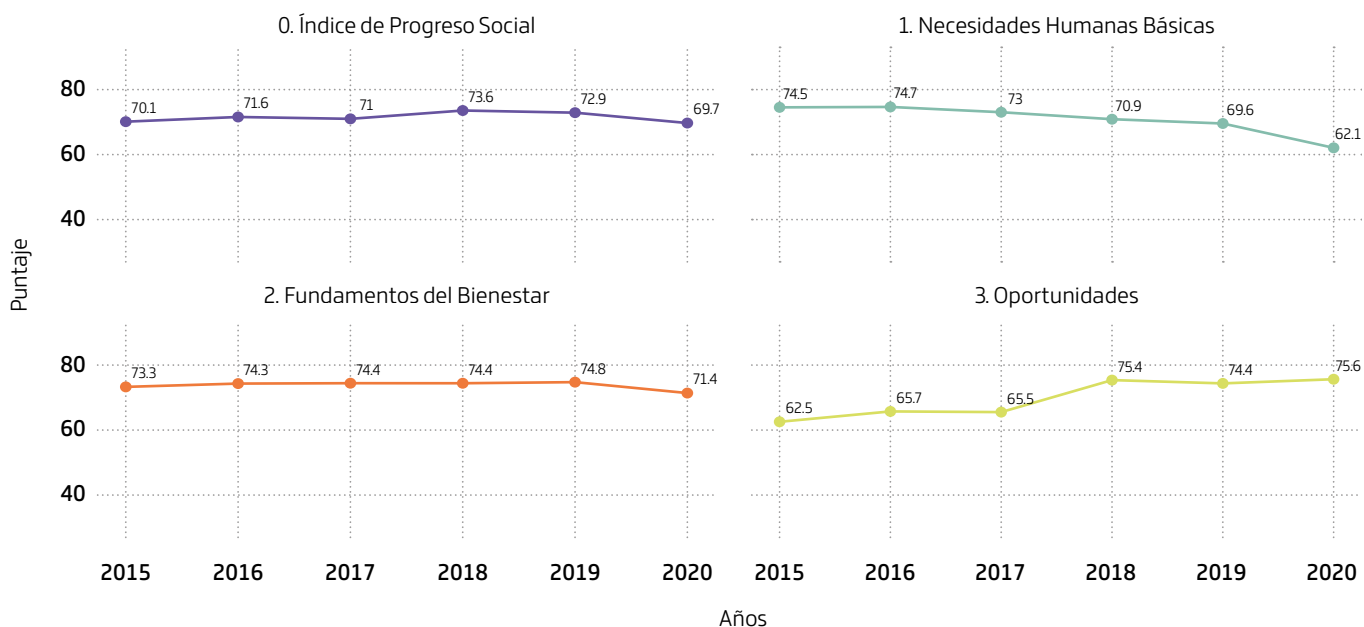
- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 69.7 de 100.**
  - Este es el peor año desde que se tiene registro.
- **Esto significó un retroceso de 3.2 puntos en comparación con 2019, el mayor en toda la República.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 73.6.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 4 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 24 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 1 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 1 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 1 de 32 entidades.

- **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con peor desempeño en 2020. Entre 2019 y 2020 la caída del puntaje de la dimensión es de 7.5 puntos.
- En **Fundamentos del Bienestar** la reducción entre 2019 y 2020 es de 3.4 puntos, además la CDMX es la entidad con mejor desempeño a nivel nacional en esta dimensión.

- La dimensión con mejor desempeño es **Oportunidades** con una tendencia creciente desde 2015. Es por mucho la mejor entidad en esta dimensión.

**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
CDMX | 2015 - 2020



## 4.2 ESTADO DE MÉXICO

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 62 de 100.**

- Es el segundo peor año desde que se tiene registro.

→ **Se observa un retroceso de 2 puntos, en comparación con 2019.**

→ **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 64.5.**

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 61.2.**

→ **Ranking nacional 2020:**

**IPS 2020:** 20 de 32 entidades.

**Necesidades Humanas Básicas:** 21 de 32 entidades.

**Fundamentos del Bienestar:** 10 de 32 entidades.

**Oportunidades:** 23 de 32 entidades.

**PIB per cápita:** 24 de 32 entidades.

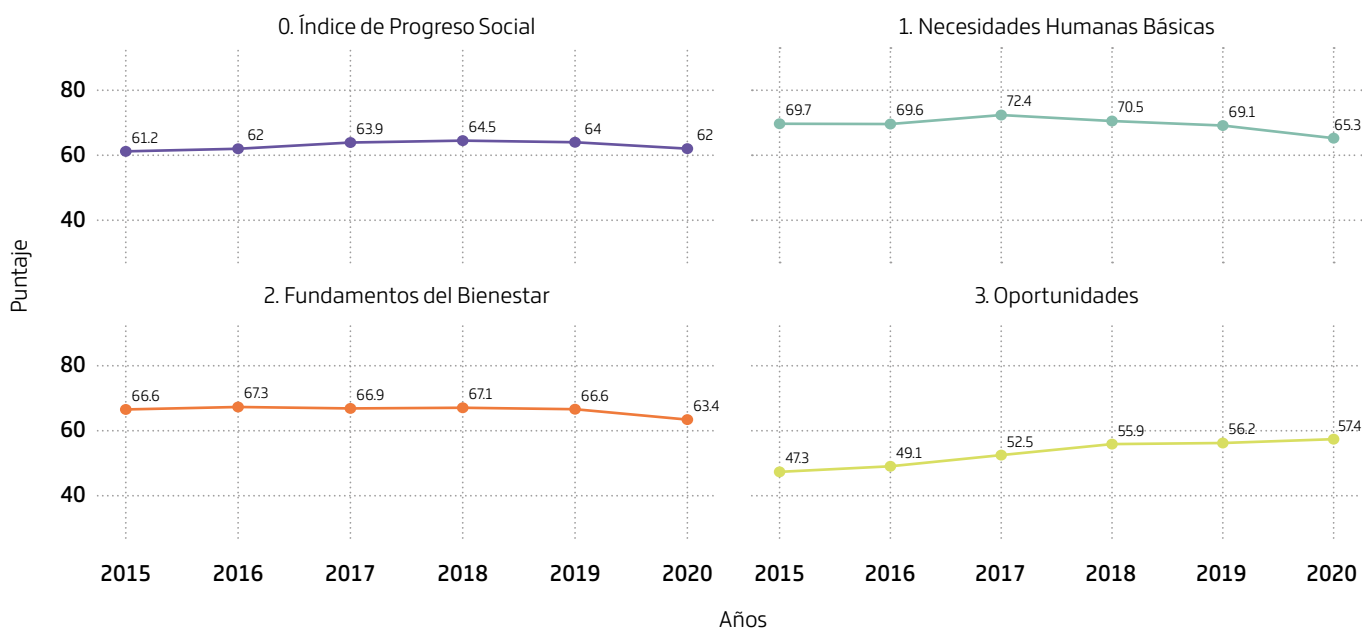
→ Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (65.3), se observa una tendencia decreciente desde 2017, con una caída de 3.8 puntos entre 2019 y 2020.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 3.2 puntos entre 2019 y 2020.

→ A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, la cual se encuentra por debajo del agregado nacional.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

MEX | 2015 - 2020



## 4.3 HIDALGO

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 62.9 de 100.**

- Es el mejor año desde que se tiene registro.

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 59.1.**

→ **Ranking nacional 2020:**

<b>IPS 2020:</b>	18 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	15 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	14 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	25 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	27 de 32 entidades.

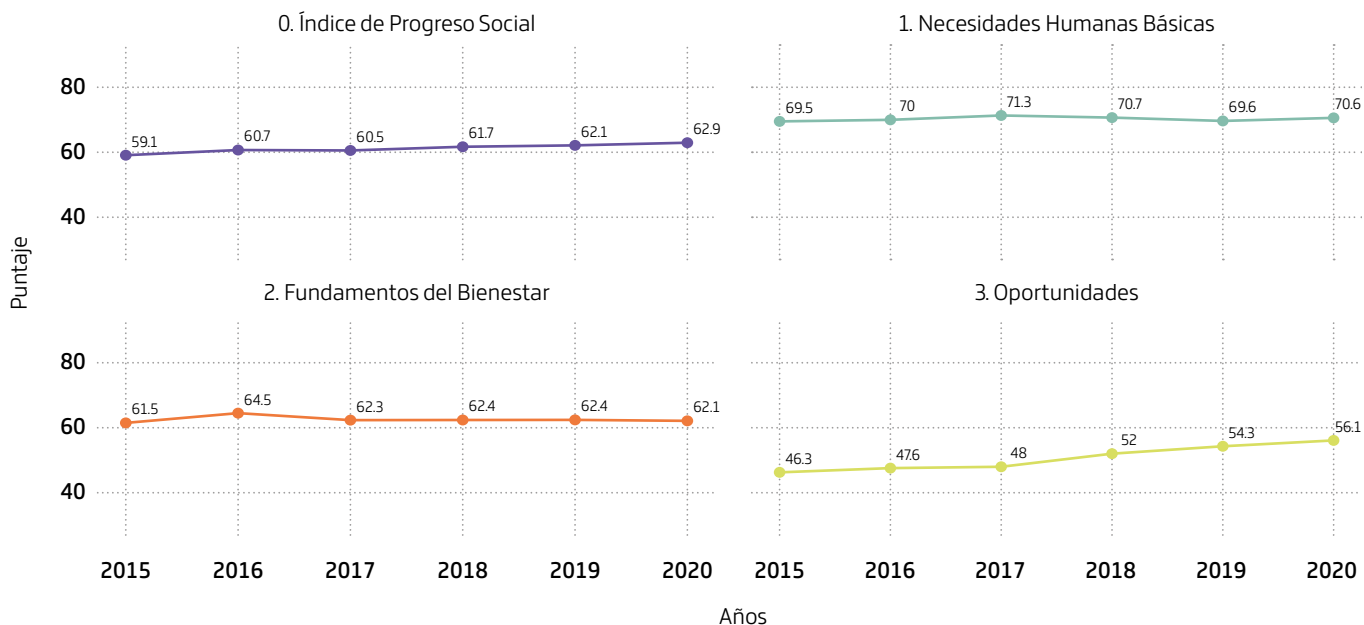
→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (70.6), además, contrario a la tendencia nacional, se observa un incremento de 1 punto en el puntaje de esta dimensión

→ A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, la cual se encuentra por debajo del agregado nacional.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 0.3 puntos entre 2019 y 2020.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

HGO | 2015 - 2020



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

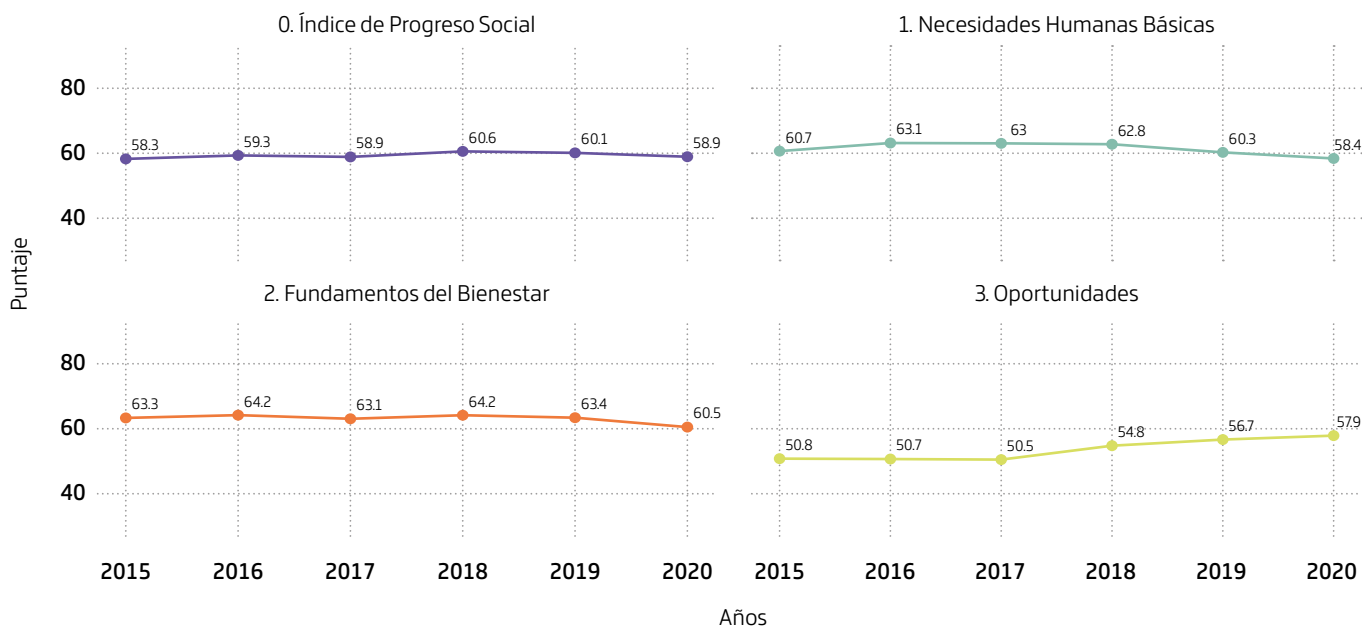
## 4.4 MORELOS

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 58.9 de 100.**
  - Es el segundo peor año desde que se tiene registro.
- **Se observa un retroceso de 1.2 puntos, en comparación con 2019.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 60.6.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 58.3.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 24 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 28 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 17 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 22 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 20 de 32 entidades.

- En **Necesidades Humanas Básicas** se observa una tendencia decreciente desde 2016, con una caída de 1.9 puntos entre 2019 y 2020.
- Aun que **Fundamentos del Bienestar** es la dimensión con mejor puntaje (60.5), se observa una reducción de 2.9 puntos entre 2019 y 2020.
- A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, la cual se encuentra por debajo del agregado nacional.

**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
MOR | 2015 - 2020



## 4.5 PUEBLA

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 58 de 100.**

- Es el tercer mejor año desde que se tiene registro.

→ **Se observa un retroceso de 1.5 puntos, en comparación con 2019.**

→ **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 59.9.**

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 55.7.**

→ **Ranking nacional 2020:**

<b>IPS 2020:</b>	27 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	25 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	25 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	26 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	25 de 32 entidades.

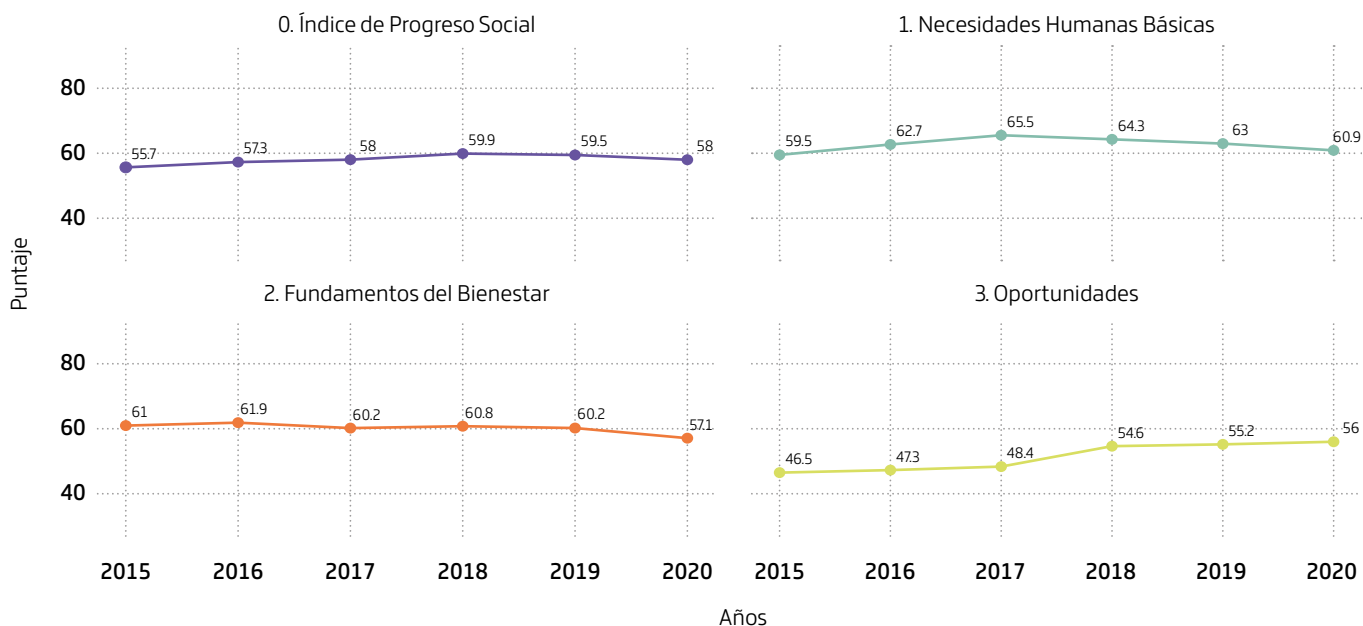
→ Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (60.9), se observa una tendencia decreciente desde 2017, con una caída de 2.1 puntos entre 2019 y 2020.

→ A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, la cual se encuentra por debajo del agregado nacional.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 3.1 puntos entre 2019 y 2020.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

PUE | 2015 - 2020



## 4.6 TLAXCALA

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 61.9 de 100.**

- Es el tercer mejor año desde que se tiene registro.

→ **Se observa un retroceso de 1.3 puntos, en comparación con 2019.**

→ **El puntaje más alto se observó en 2018 y 2019, con un total de 63.2.**

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2016, con un total de 61.6.**

→ **Ranking nacional 2020:**

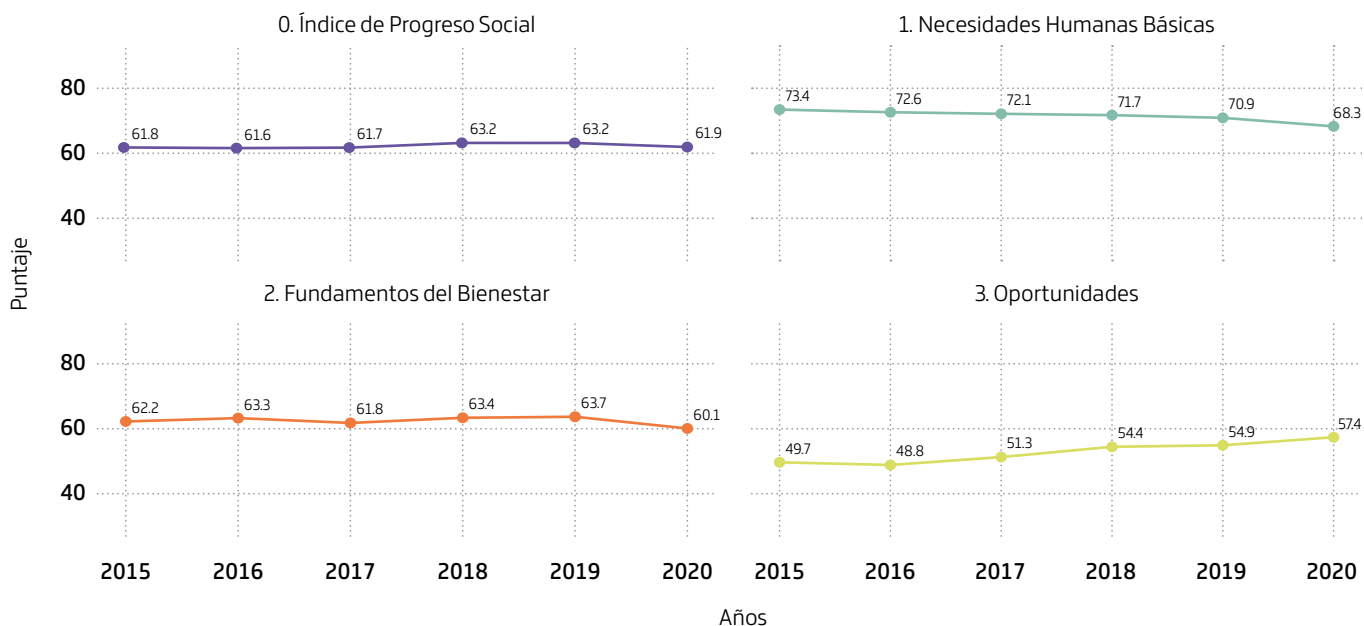
<b>IPS 2020:</b>	21 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	18 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	20 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	24 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	29 de 32 entidades.

→ Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (68.3), se observa una tendencia decreciente desde 2015, con una caída de 2.6 puntos entre 2019 y 2020.

→ A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, la cual se encuentra por debajo del agregado nacional.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 3.6 puntos entre 2019 y 2020.

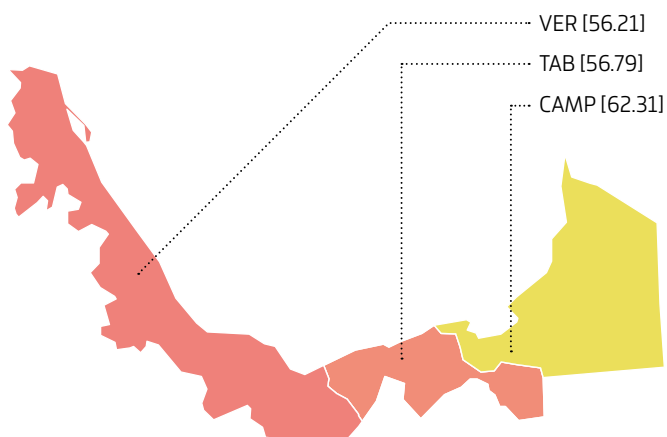
**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
TLAX | 2015 - 2020



## 5. Golfo de México

La región del Golfo de México es rica en recursos petroleros, por lo que la industria petrolera se ha asentado en estos estados. El ingreso de estos estados tendría que tener consecuencias positivas en el desarrollo social; sin embargo, ninguno de los tres se ubica en los mejores diez lugares del IPS 2020. Esto revela la necesidad de contar con planes de desarrollo regional para que la explotación de recursos naturales sea sustentable y se refleje en las capacidades de sus habitantes para tener mejores condiciones de vida.

- Entidad de la región con mejor puntaje en el Índice de Progreso Social 2020: **Campeche**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**: **Campeche**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Fundamentos del Bienestar**: **Campeche**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Oportunidades**: **Campeche**.



## 5.1 CAMPECHE

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 62.3 de 100.**

- Este es el segundo peor año desde que se tiene registro.

→ **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 62.9.**

→ **Ranking nacional 2020:**

<b>IPS 2020:</b>	19 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	11 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	27 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	15 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	19 de 32 entidades.

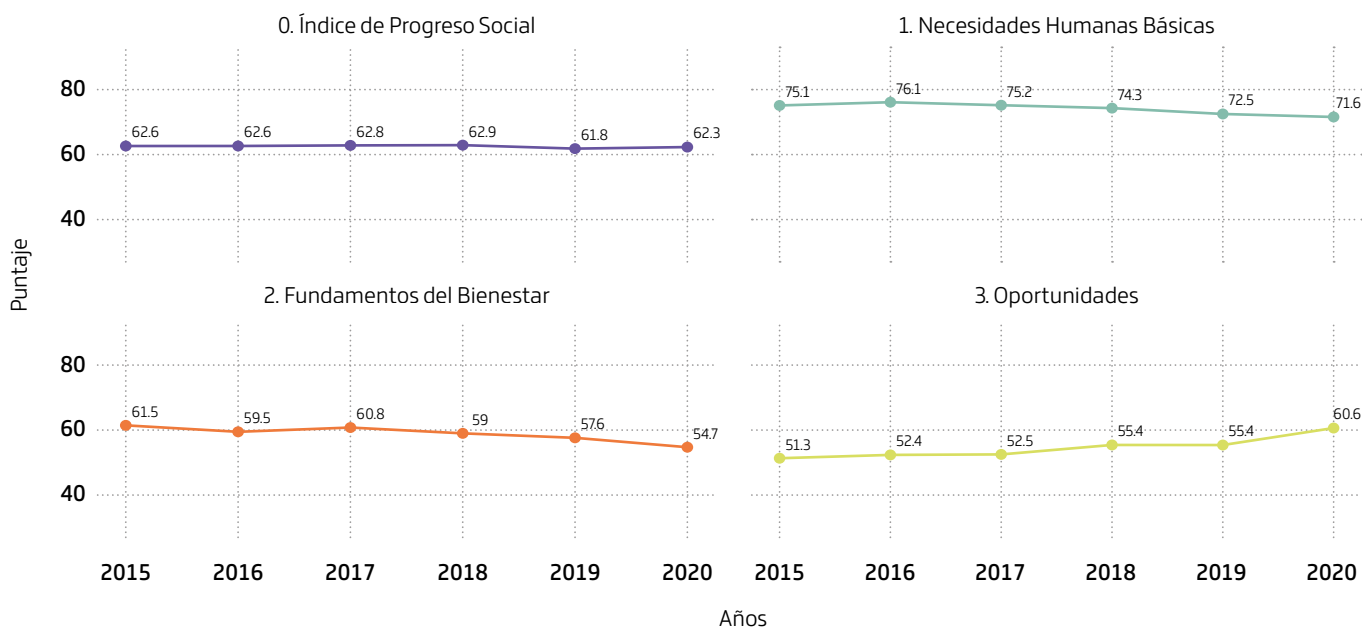
→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor calificación (71.6). Sin embargo, se observan disminuciones año con año desde 2016. En 2016, se registró un puntaje de 76.1. Es decir, el puntaje de la entidad en esta dimensión ha disminuido 4.5 puntos en 4 años.

→ En la dimensión de **Oportunidades** se observa una tendencia creciente a través de los años, alcanzando su puntaje máximo en 2020.

→ La dimensión con peor desempeño es **Fundamentos del Bienestar** (54.7). Entre 2019 y 2020 se observa una caída de 2.9 puntos.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

CAMP | 2015 - 2020



## 5.2 TABASCO

### → Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 56.8 de 100.

- Es el tercer mejor año desde que se tiene registro.

### → Se observa un retroceso de 1 punto, en comparación con 2019.

### → El puntaje más alto se observó en el año 2019, con un total de 57.8.

### → El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 56.3.

### → Ranking nacional 2020:

IPS 2020:	28 de 32 entidades.
Necesidades Humanas Básicas:	27 de 32 entidades.
Fundamentos del Bienestar:	28 de 32 entidades.
Oportunidades:	20 de 32 entidades.
PIB per cápita:	22 de 32 entidades.

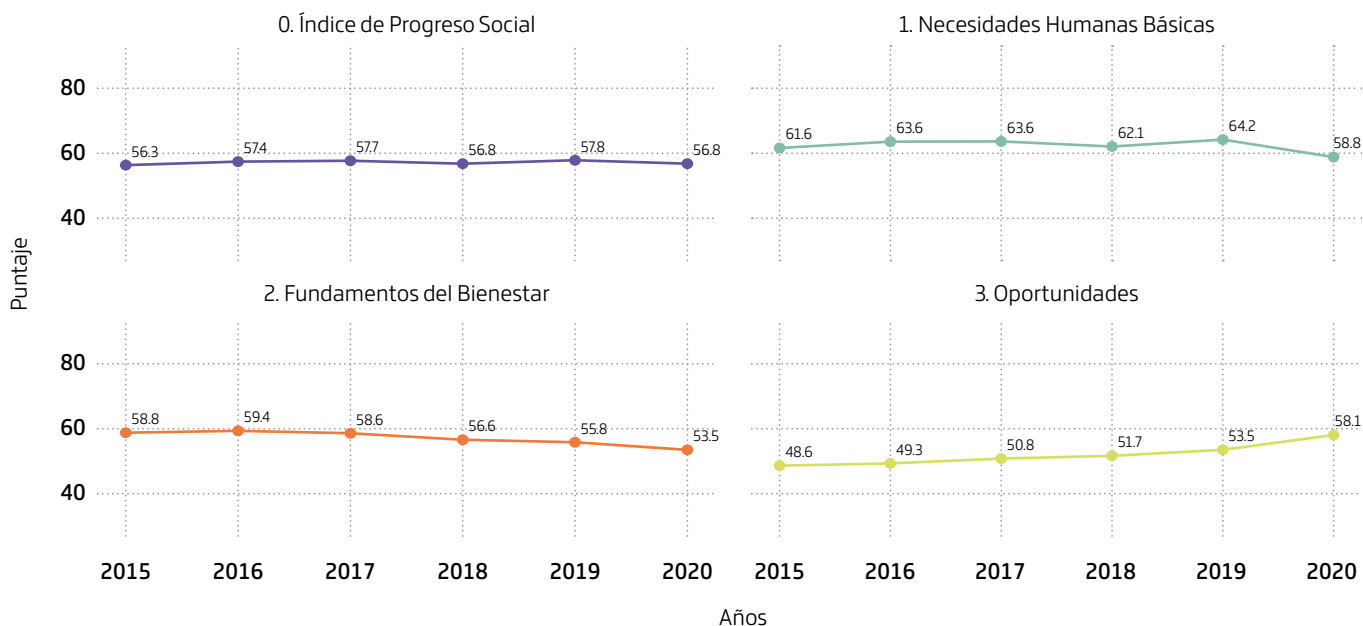
→ Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (58.8), se observa una caída de 5.4 puntos entre 2019 y 2020.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 2.3 puntos entre 2019 y 2020, es la dimensión con peor desempeño en 2020.

→ En **Oportunidades**, se puede observar un gran incremento en el puntaje de la dimensión entre 2019 y 2020, 4.6 puntos.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

TAB | 2015 - 2020



## 5.3 VERACRUZ

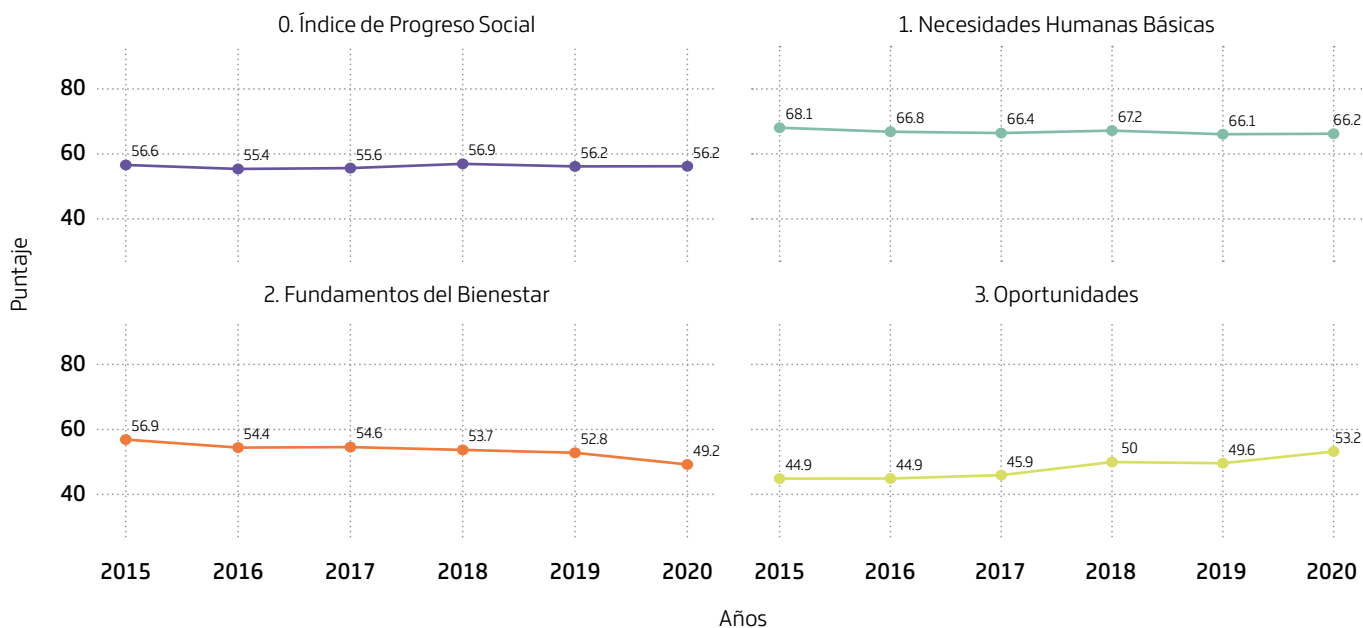
- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 56.2 de 100.**
  - Es el tercer mejor año desde que se tiene registro,
- **El puntaje en 2020 es el mismo al observado en 2019.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 56.9.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2016, con un total de 55.4.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 29 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 20 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 32 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 28 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 26 de 32 entidades.

- **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (66.2), contrario a la tendencia nacional, se observa un incremento en el puntaje de esta dimensión entre 2019 y 2020 de .1 puntos.
- En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 3.6 puntos entre 2019 y 2020. Veracruz es la entidad con peor desempeño en esta dimensión en 2020.
- A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño (excepto en 2020) es **Oportunidades**, la cual se encuentra muy por debajo del agregado nacional.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

VER | 2015 - 2020



## 6. Mar de Cortés

Para los estados de Baja California, Baja California Sur, Sonora y Sinaloa es imprescindible la preservación de las costas de Mar de Cortés que ha permitido además de tener una actividad importante de pesca, la proliferación del turismo. Otro aspecto importante de esta región es su integración con el comercio internacional a través de sus puertos que tienen una participación importante en el abastecimiento de combustibles para todo el país.

- Entidad de la región con mejor puntaje en el Índice de Progreso Social 2020: **Sinaloa**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**: **Sinaloa**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Fundamentos del Bienestar**: **Baja California Sur**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Oportunidades**: **Baja California**.



## 6.1 BAJA CALIFORNIA

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 68.3 de 100.**
  - Este es el segundo mejor año desde que se tiene registro.
- **Se observa un incremento de 0.3 puntos entre 2019 y 2020, y de 1.3 entre 2015 y 2020.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2016, con un total de 68.5.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 7 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 14 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 6 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 3 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 8 de 32 entidades.

→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (70.7). Sin embargo, la tendencia observada es a la baja, pues en 2016 se registró un puntaje de 78.1.

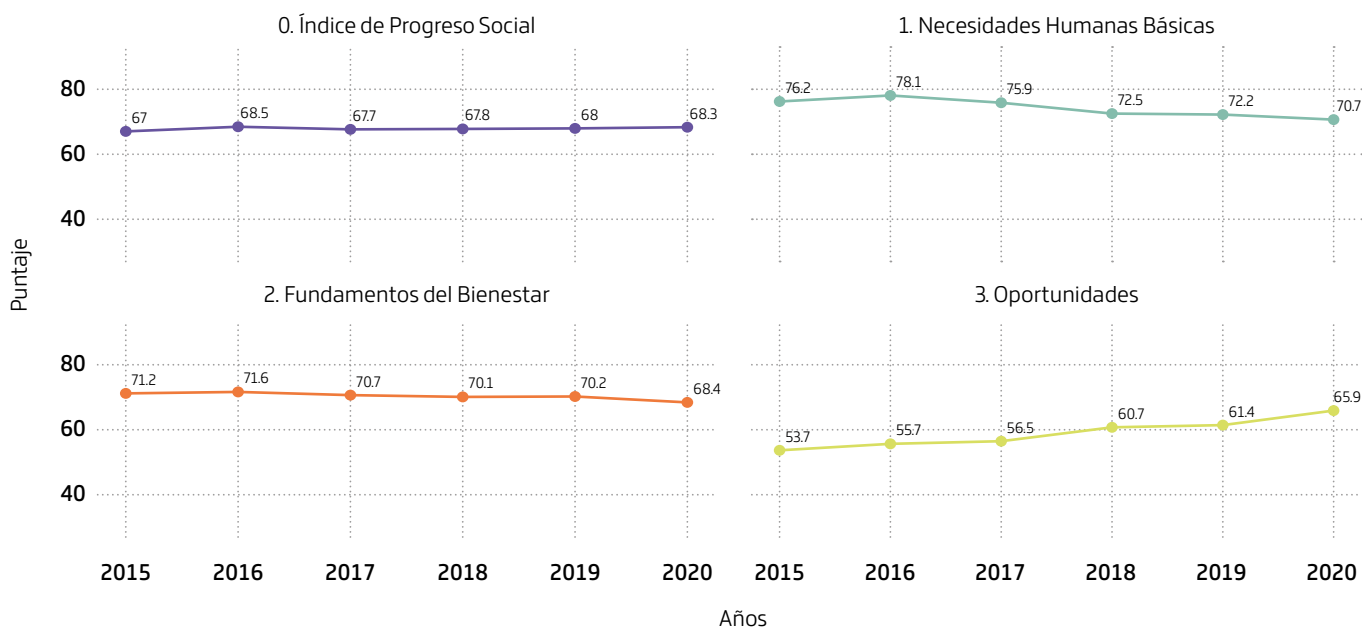
que el agregado nacional. Además, se observa un aumento de 12.2 puntos respecto a 2015.

→ La dimensión con peor desempeño a lo largo de la serie (excepto en 2020) es **Oportunidades**. Este puntaje es mejor

→ La dimensión con peor desempeño en 2020 es **Fundamentos del Bienestar**, entre 2019 y 2020, se registra una caída equivalente a 1.8 puntos.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

BC | 2015 - 2020



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## 6.2 BAJA CALIFORNIA SUR

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 64.6 de 100.**

- Este es el mejor año desde que se tiene registro.

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2017, con un total de 61.8.**

→ **Ranking nacional 2020:**

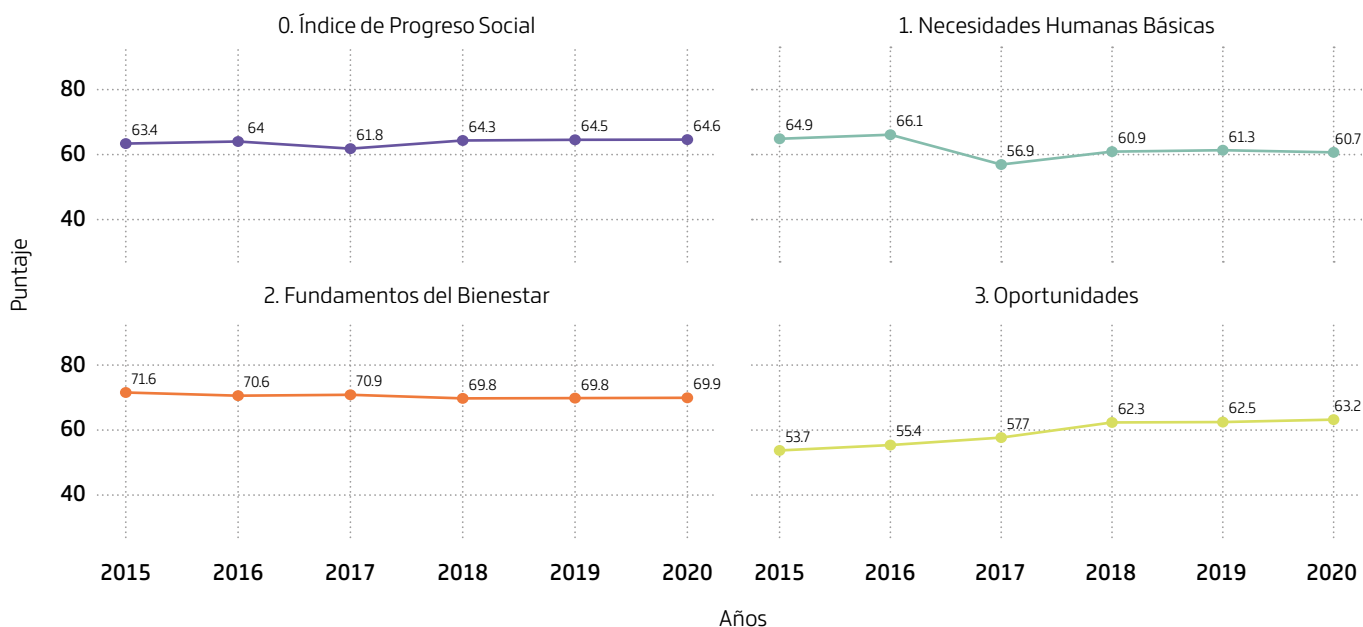
<b>IPS 2020:</b>	15 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	26 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	2 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	13 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	3 de 32 entidades.

→ **Fundamentos del Bienestar** es la dimensión con mejor calificación (69.9). Sin embargo, aunque no muy abruptos, se observan disminuciones a través de los años. En 2015, se registró un puntaje de 71.6. Es decir, el puntaje de la entidad en esta dimensión ha disminuido 1.7 puntos en 5 años.

→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con peor desempeño, hay una caída de más de 4.2 puntos entre 2015 y 2020, después de una gran caída en el puntaje en 2017, la entidad no logra recuperar el nivel perdido.

→ En la dimensión **Oportunidades** se observa una tendencia de mejora con un aumento de 9.5 puntos entre 2015 y 2020.

**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
BCS | 2015 - 2020



## 6.3 SINALOA

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 68.4 de 100.**

- Es el mejor año desde que se tiene registro.

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 65.1.**

→ **Ranking nacional 2020:**

<b>IPS 2020:</b>	6 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	6 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	9 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	7 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	15 de 32 entidades.

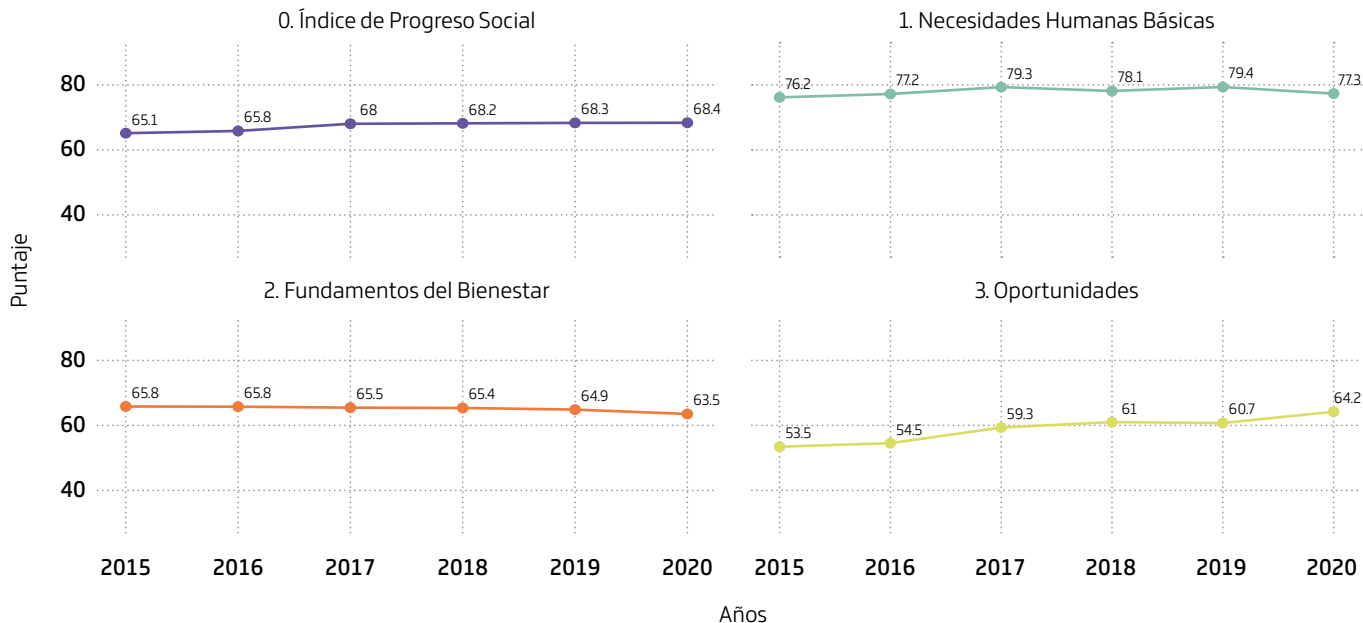
→ Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (77.3), se observa una caída de 2.1 puntos entre 2019 y 2020.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 1.4 puntos entre 2019 y 2020.

→ En **Oportunidades**, se puede observar un gran incremento en el puntaje de la dimensión entre 2019 y 2020, 3.5 puntos.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

SIN | 2015 - 2020



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

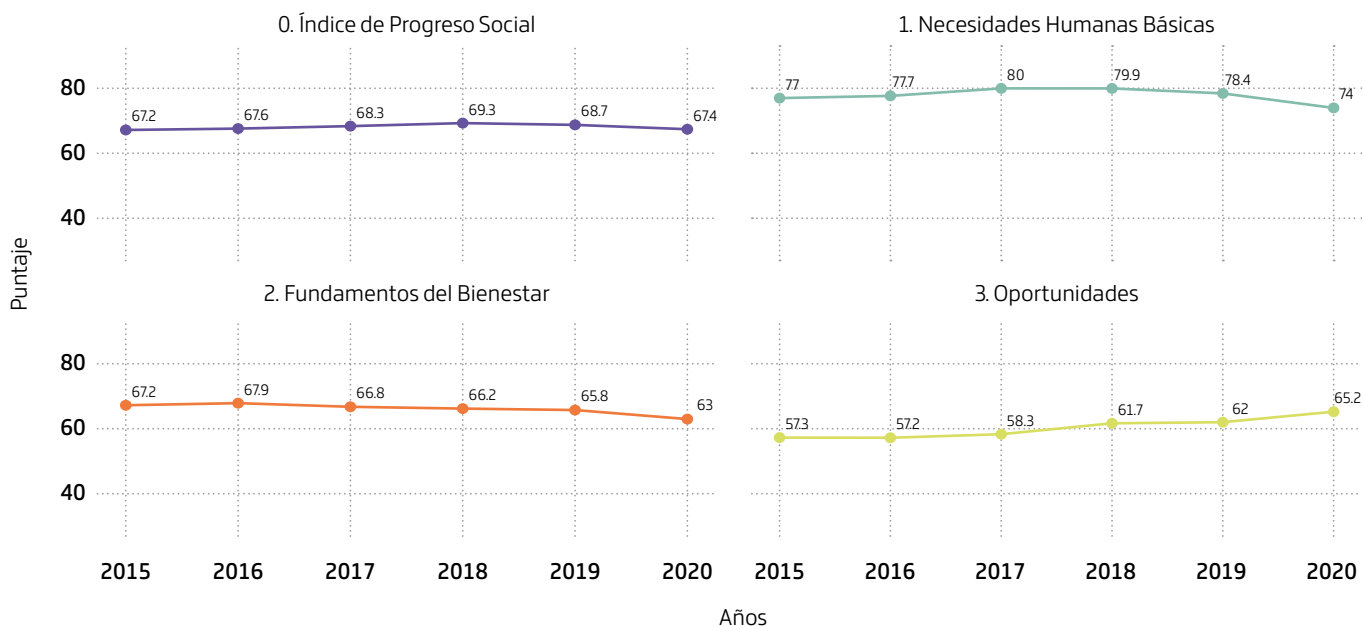
## 6.4 SONORA

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 67.4 de 100.**
  - Es el segundo peor año desde que se tiene registro.
- **Se observa un retroceso de 1.3 puntos, en comparación con 2019.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 69.3.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 67.2.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 9 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 10 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 11 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 4 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 4 de 32 entidades.

- Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (74), se observa una tendencia decreciente desde 2017, con una caída de 4.4 puntos entre 2019 y 2020.
- En **Oportunidades**, se puede observar un gran incremento en el puntaje de la dimensión entre 2019 y 2020, 3.2 puntos.
- En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 2.8 puntos entre 2019 y 2020.

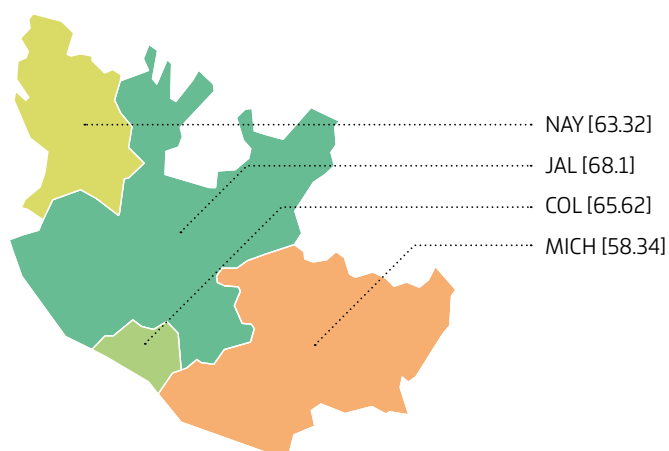
**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
SON | 2015 - 2020



## 7. Occidente

Los estados de la región occidente comparten además de las actividades económicas como el comercio, una diversidad sectorial que va desde la industria alimentaria hasta la gran relevancia de la industria electrónica en el sector exportador, lo que les ha permitido tener un desarrollo social medio a través de los años.

- Entidad de la región con mejor puntaje en el Índice de Progreso Social 2020: **Jalisco**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**: **Jalisco**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Fundamentos del Bienestar**: **Jalisco**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Oportunidades**: **Colima**.



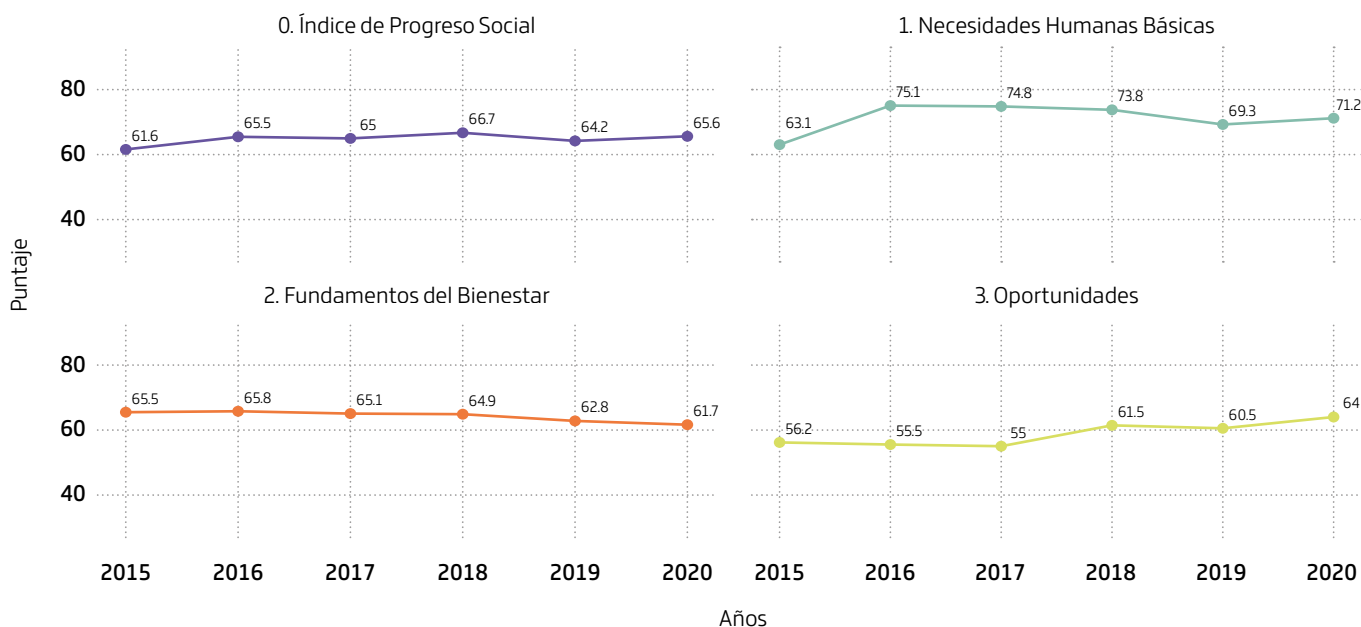
# 7.1 COLIMA

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 65.6 de 100.**
  - Este es el segundo mejor año desde que se tiene registro.
- **El puntaje más alto se observa en 2018, con un puntaje de 66.7.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un puntaje de 61.6.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 14 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 13 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 15 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 9 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 12 de 32 entidades.

- **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (71.2). Sin embargo, la tendencia observada es ligeramente a la baja desde 2016, año donde se registró un puntaje de 75.1.
- En **Oportunidades**, se observa una tendencia creciente a lo largo de los años. En 2015 el puntaje era 56.2, mientras que en 2020 es de 64, un incremento de 7.8 puntos.
- La dimensión con peor desempeño es **Fundamentos del Bienestar** (61.7). Entre 2019 y 2020 se observa una reducción de 1.1 puntos.

**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
COL | 2015 - 2020



## 7.2 JALISCO

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 68.1 de 100.**

- Es el tercer mejor año desde que se tiene registro.

→ **Se observa un retroceso de .5 puntos, en comparación con 2019.**

→ **El puntaje más alto se observó en el año 2019, con un total de 68.6.**

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 66.4.**

→ **Ranking nacional 2020:**

**IPS 2020:** 8 de 32 entidades.

**Necesidades Humanas Básicas:** 9 de 32 entidades.

**Fundamentos del Bienestar:** 8 de 32 entidades.

**Oportunidades:** 11 de 32 entidades.

**PIB per cápita:** 11 de 32 entidades.

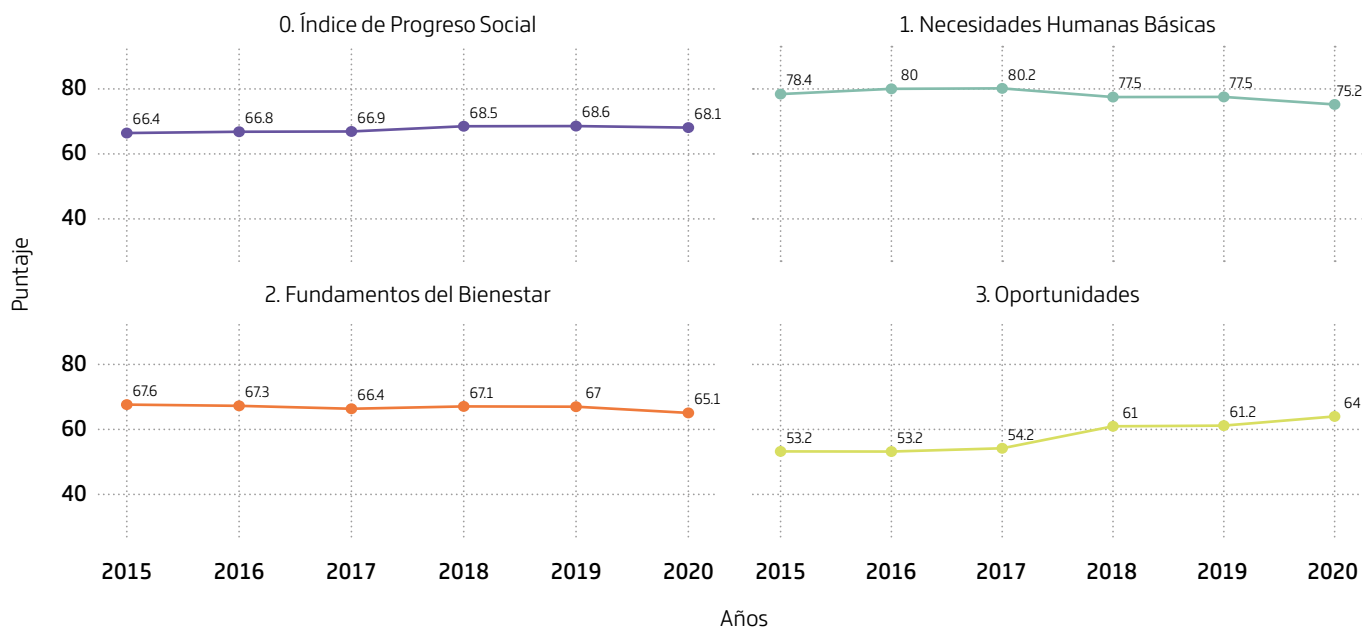
→ Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (75.2), se observa una ligera tendencia decreciente desde 2017, con una caída de 2.3 puntos entre 2019 y 2020.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 1.9 puntos entre 2019 y 2020.

→ Apesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

JAL | 2015 - 2020



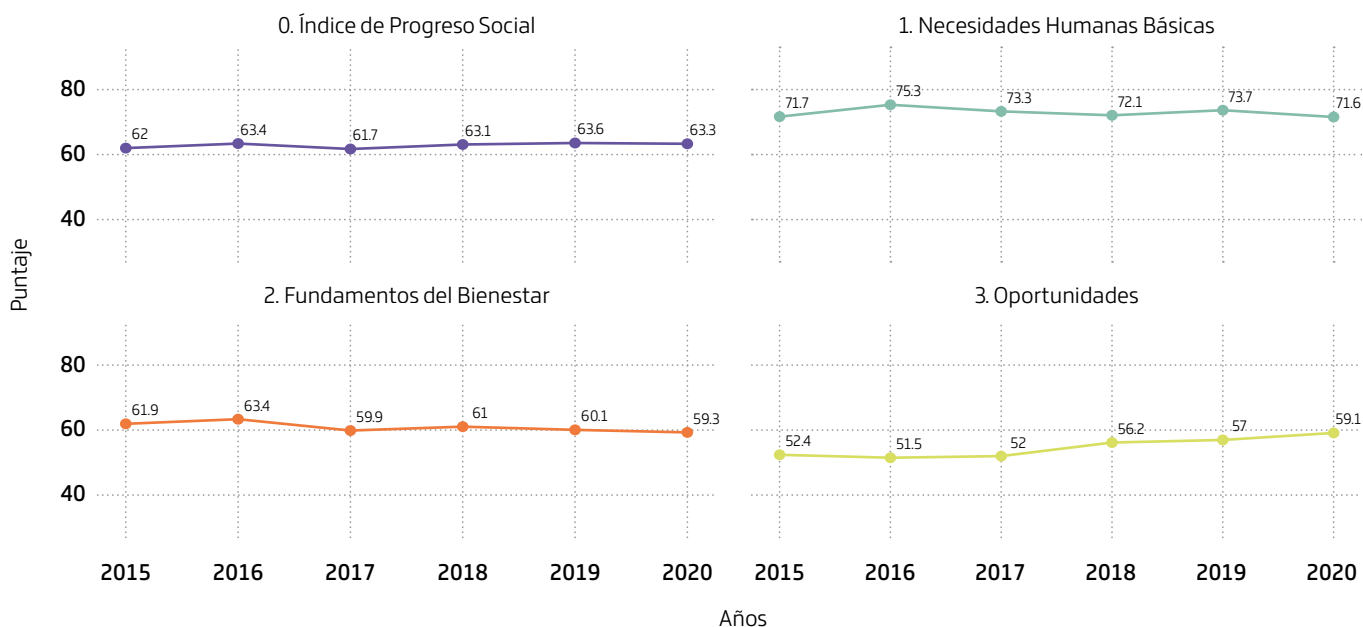
# 7.3 NAYARIT

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 63.3 de 100.**
  - Es el tercer mejor año desde que se tiene registro.
- **Se observa un retroceso de 0.3 puntos, en comparación con 2019.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2019, con un total de 63.6.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2017, con un total de 61.7.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 17 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 12 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 22 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 17 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 21 de 32 entidades.

- Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (71.6), se observa una caída de 2.1 puntos entre 2019 y 2020.
- En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 0.8 puntos entre 2019 y 2020.
- Apesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**.

**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
NAY | 2015 - 2020



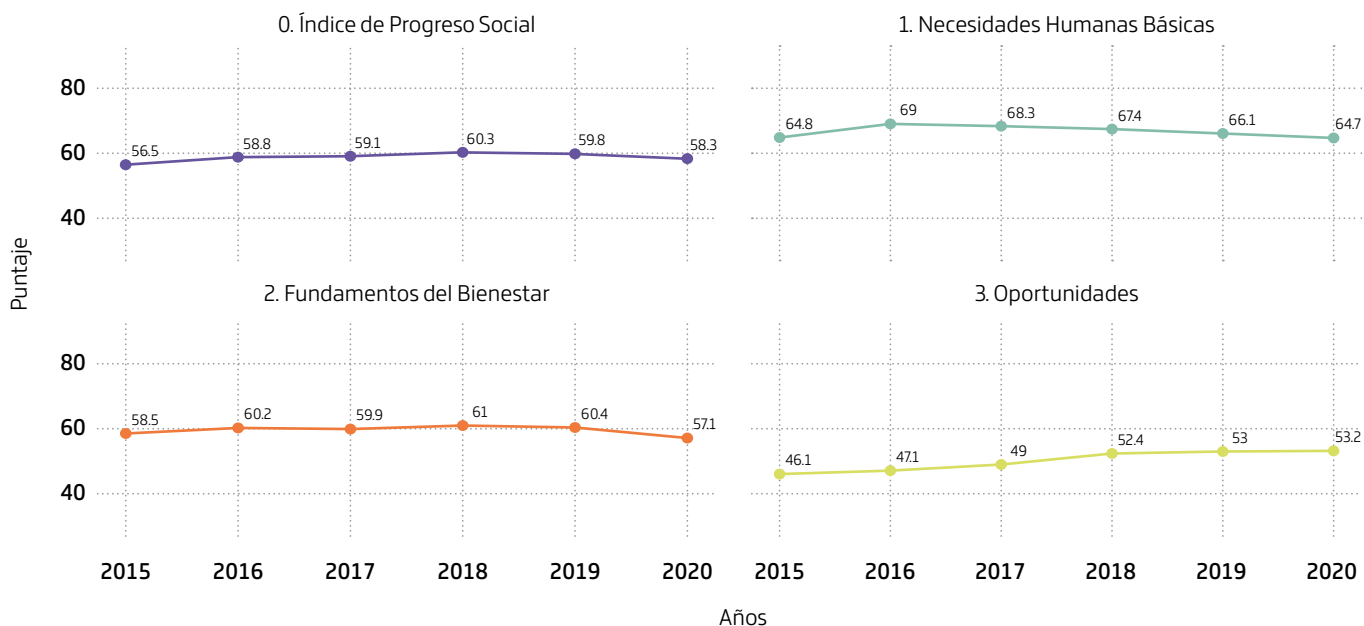
## 7.4 MICHOACÁN

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 58.3 de 100.**
  - Es el segundo peor año desde que se tiene registro.
- **Se observa un retroceso de 1.5 puntos, en comparación con 2019.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 60.3.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 56.5.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 25 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 22 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 24 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 29 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 28 de 32 entidades.

- Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (64.7), se observa una tendencia decreciente desde 2016, con una caída de 1.4 puntos entre 2019 y 2020.
- En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 3.3 puntos entre 2019 y 2020.
- A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, la cual se encuentra por debajo del agregado nacional.

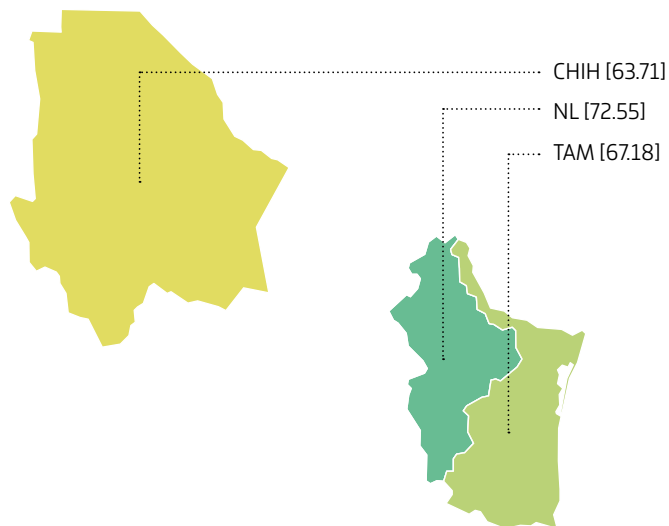
**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
MICH | 2015 - 2020



## 8. Norte

La Cuenca del Río Bravo tiene una integración con los estados fronterizos de Estados Unidos, su integración se centra principalmente en los recursos hídricos y programas de preservación del Río Bravo, así como de temas migratorios. La región tiene un desarrollo social medio alto, con Nuevo León obteniendo la primera posición en el índice **subnacional** 2020. Estos estados tienen una amplia diversidad económica, caracterizado por un importante desarrollo de las industrias manufactureras, así como del comercio y agricultura y ganadería.

- Entidad de la región con mejor puntaje en el Índice de Progreso Social 2020: **Nuevo León**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**: **Nuevo León**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Fundamentos del Bienestar**: **Nuevo León**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Oportunidades**: **Nuevo León**.



## 8.1 CHIHUAHUA

### → Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: **63.7 de 100**

- Este es el segundo peor año desde que se tiene registro. Entre 2019 y 2020 la reducción es de 1.8 puntos.

### → El puntaje más alto se observa en 2018, con un puntaje de **65.8**.

### → El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un puntaje de **61.4**.

### → Ranking nacional 2020:

IPS 2020:	16 de 32 entidades.
Necesidades Humanas Básicas:	19 de 32 entidades.
Fundamentos del Bienestar:	13 de 32 entidades.
Oportunidades:	14 de 32 entidades.
PIB per cápita:	10 de 32 entidades.

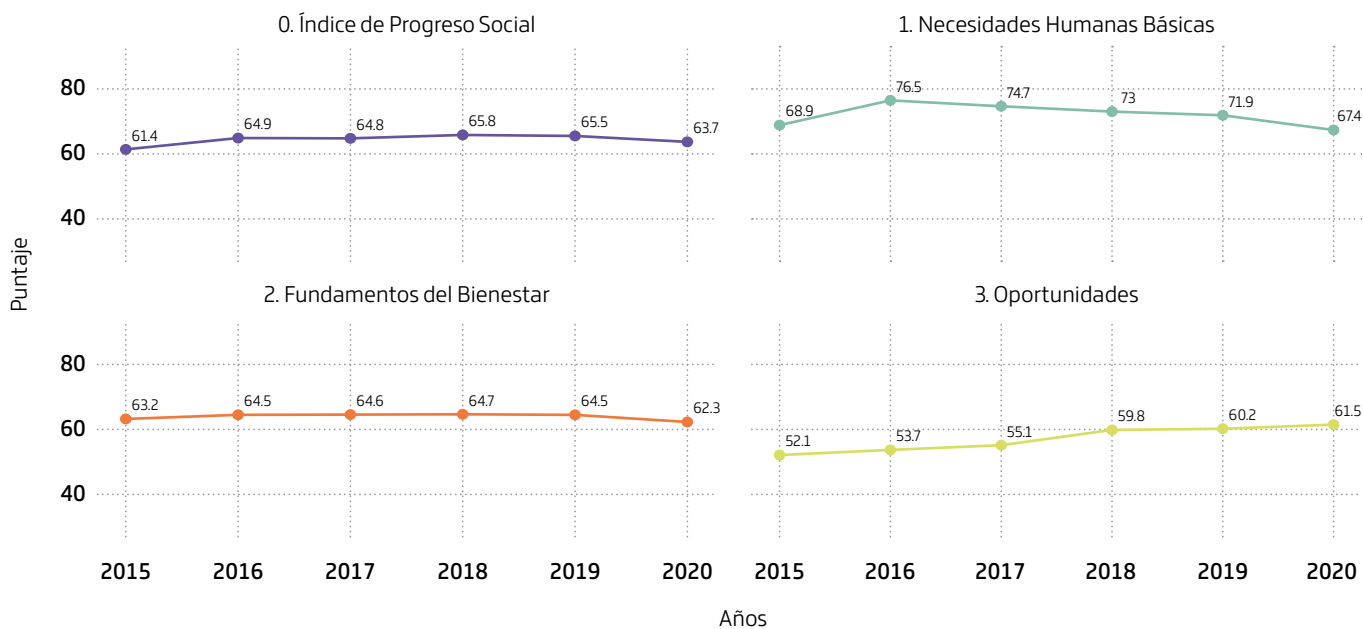
→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (67.4). Sin embargo, se observa una tendencia a la baja desde 2016, año donde se registró un puntaje de 76.5; entre 2019 y 2020 la pérdida en el puntaje de la dimensión es de 4.5 puntos.

→ En **Fundamentos del Bienestar** la pérdida entre 2019 y 2020 es de 2.2 puntos.

→ A pesar de que se observa una tendencia creciente a lo largo de los años, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

CHIH | 2015 - 2020



## 8.2 NUEVO LEÓN

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 72.5 de 100.**

- Es el mejor año desde que se tiene registro.

→ **Nuevo León es la entidad a nivel nacional con mejor desempeño en el IPS en 2020.**

→ **El puntaje más bajo se observó en el año 2017, con un total de 69.6.**

→ **Ranking nacional 2020:**

<b>IPS 2020:</b>	1 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	1 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	5 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	2 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	2 de 32 entidades.

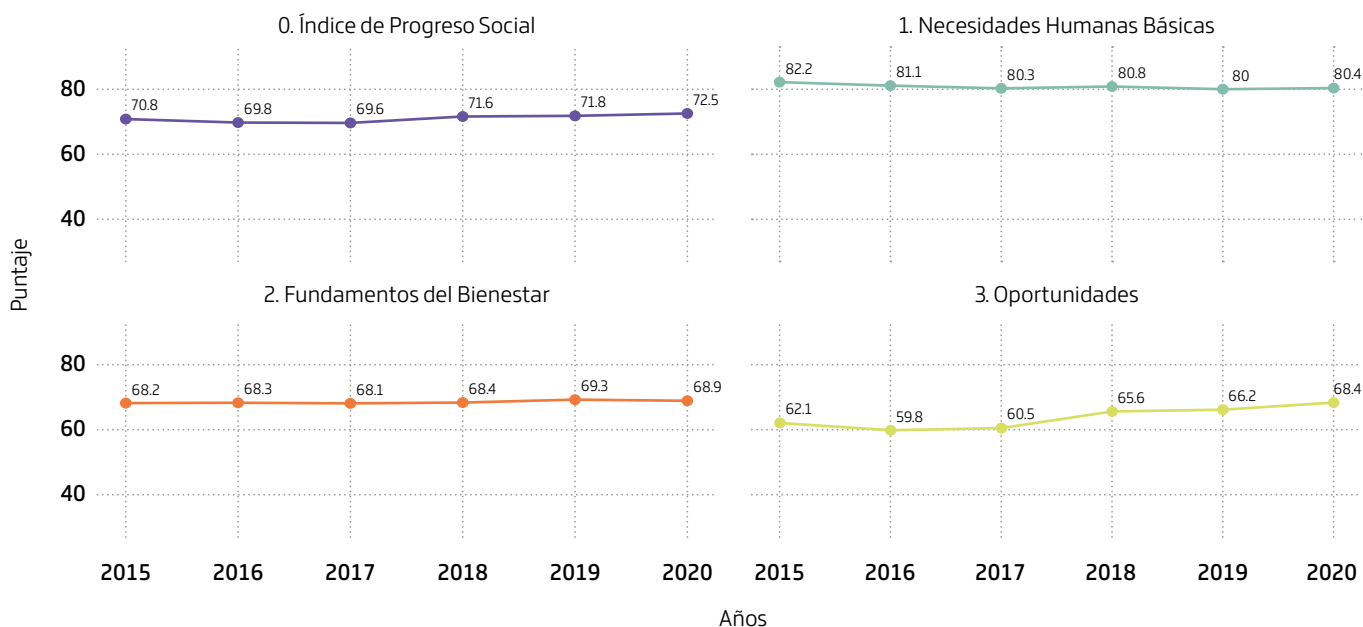
→ **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (80.4), contrario a la tendencia nacional, se observa un incremento de 0.4 puntos en esta dimensión.

→ La dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**, aunque a lo largo de los años, se encuentra por encima del agregado nacional.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 0.4 puntos entre 2019 y 2020.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

NL | 2015 - 2020



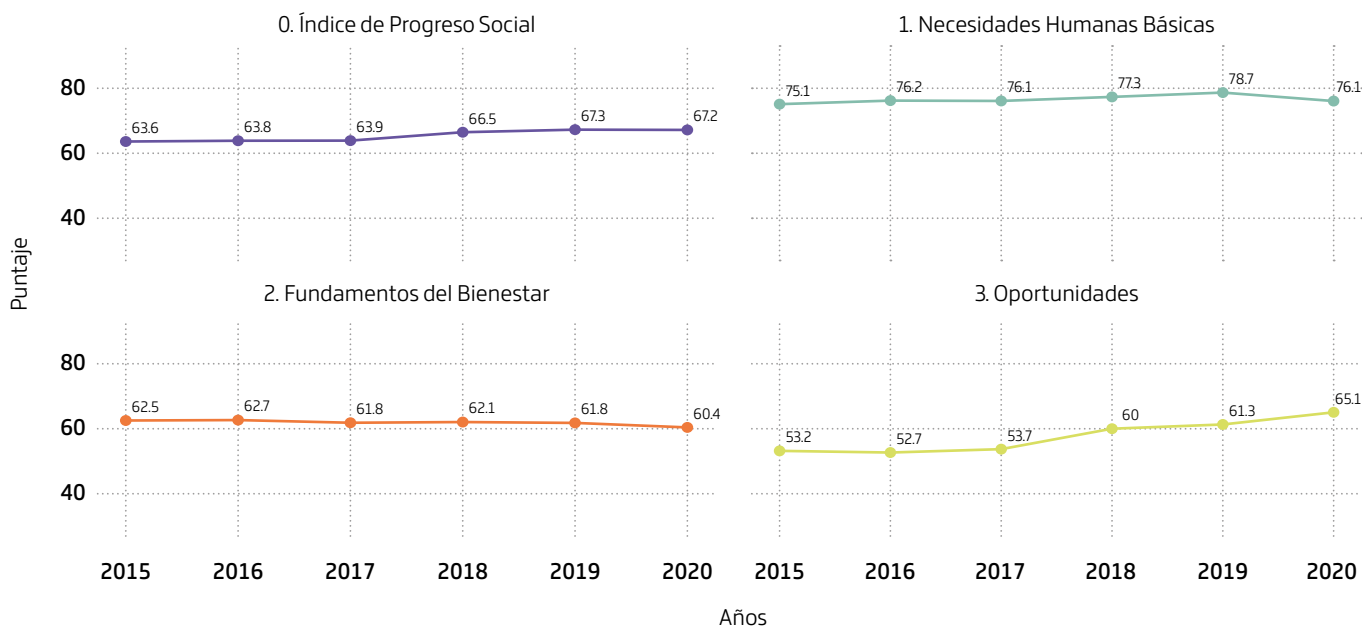
## 8.3 TAMAULIPAS

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 67.2 de 100.**
  - Es el segundo mejor año desde que se tiene registro.
- **Se observa un retroceso de 0.1 puntos, en comparación con 2019.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2019, con un total de 67.3.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 63.6.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 10 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 8 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 18 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 6 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 13 de 32 entidades.

- Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (76.1), se observa una caída de 2.6 puntos entre 2019 y 2020.
- En **Oportunidades** se observa una tendencia creciente desde 2015, entre 2019 y 2020 se observa un gran incremento en el puntaje de la dimensión, 3.8 puntos.
- En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 1.4 puntos entre 2019 y 2020, es la dimensión con peor desempeño en 2020.

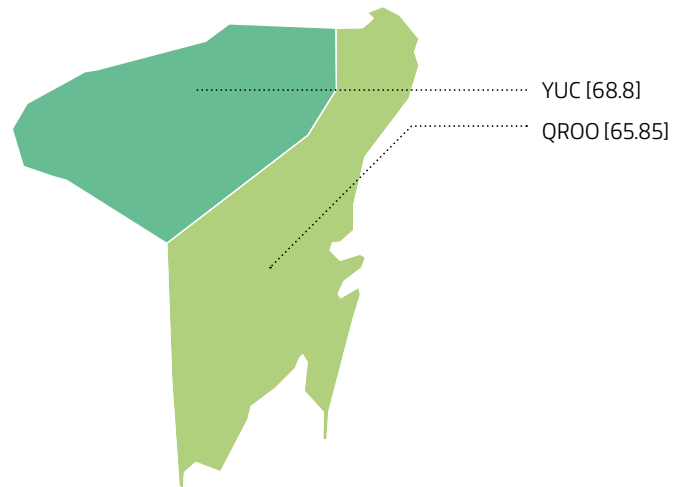
**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
TAM | 2015 - 2020



## 9. Península de Yucatán

La Península de Yucatán está caracterizada por el desarrollo del turismo, por sus costas en el Mar Caribe, así como zonas arqueológicas que se extienden a través de la Riviera Maya hacia Guatemala y Belice. Por su riqueza natural para sus habitantes es sumamente importante la preservación del medio ambiente, que se encuentra en la dimensión de fundamentos del bienestar.

- Entidad de la región con mejor puntaje en el Índice de Progreso Social 2020: **Yucatán**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**: **Yucatán**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Fundamentos del Bienestar**: **Quintana Roo**.
- Entidad de la región con mejor puntaje en la dimensión **Oportunidades**: **Yucatán**.



## 9.1 QUINTANA ROO

→ **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 65.9 de 100.**

- Es el peor año desde que se tiene registro.

→ **Se observa un retroceso de 0.7 puntos, en comparación con 2019.**

→ **El puntaje más alto se observó en el año 2018, con un total de 67.**

→ **Ranking nacional 2020:**

<b>IPS 2020:</b>	13 de 32 entidades.
<b>Necesidades Humanas Básicas:</b>	16 de 32 entidades.
<b>Fundamentos del Bienestar:</b>	4 de 32 entidades.
<b>Oportunidades:</b>	21 de 32 entidades.
<b>PIB per cápita:</b>	7 de 32 entidades.

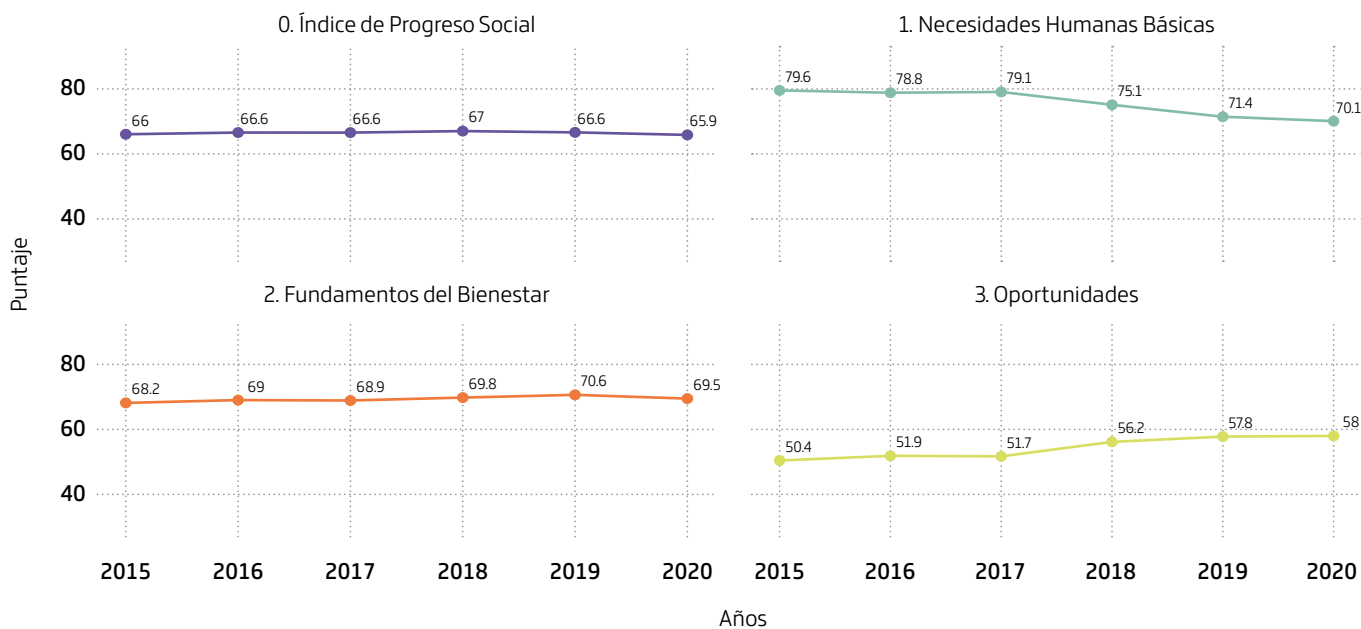
→ Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (70.1), se observa una tendencia decreciente desde 2017, con una caída de 1.3 puntos entre 2019 y 2020.

→ A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño es **Oportunidades**.

→ En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 1.1 puntos entre 2019 y 2020.

### Puntaje en el IPS y dimensiones

QROO | 2015 - 2020



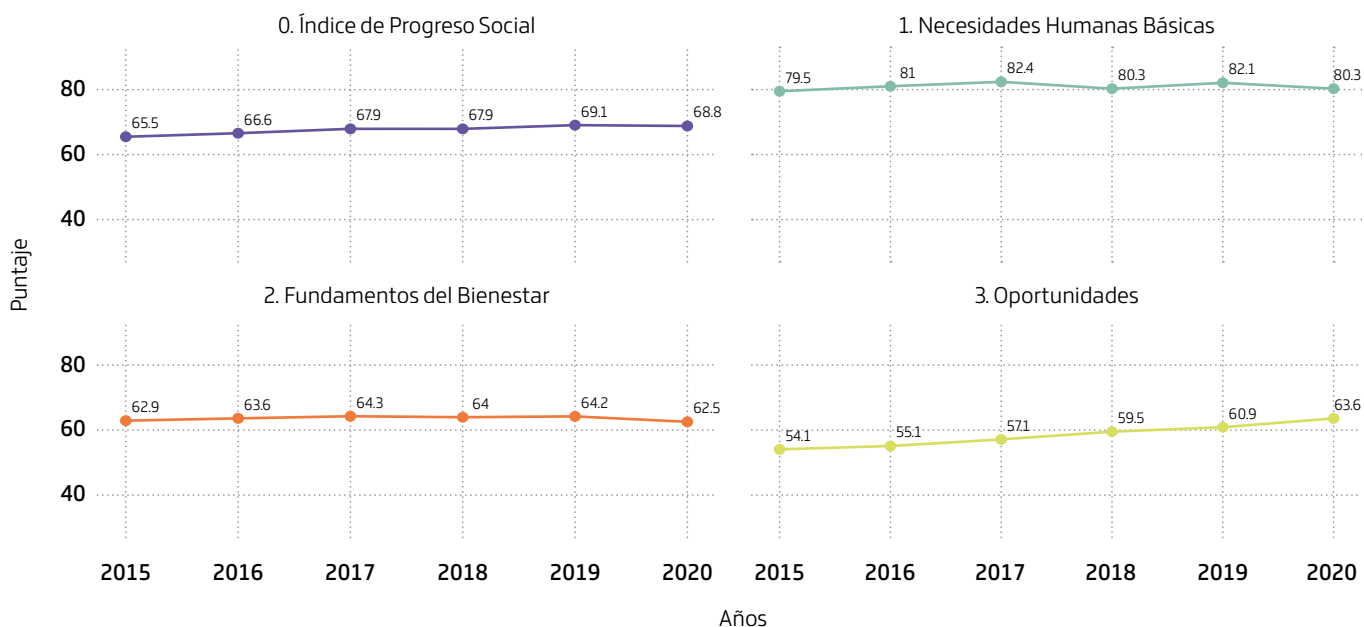
## 9.2 YUCATÁN

- **Puntaje Índice de Progreso Social (IPS) 2020: 68.8 de 100.**
  - Es el segundo mejor año desde que se tiene registro.
- **Se observa un retroceso de 0.3 puntos, en comparación con 2019.**
- **El puntaje más alto se observó en el año 2019, con un total de 69.1.**
- **El puntaje más bajo se observó en el año 2015, con un total de 65.5.**

- **Ranking nacional 2020:**
  - IPS 2020:** 5 de 32 entidades.
  - Necesidades Humanas Básicas:** 2 de 32 entidades.
  - Fundamentos del Bienestar:** 12 de 32 entidades.
  - Oportunidades:** 12 de 32 entidades.
  - PIB per cápita:** 16 de 32 entidades.

- Aunque **Necesidades Humanas Básicas** es la dimensión con mejor puntaje (80.3), se observa una caída de 1.8 puntos entre 2019 y 2020.
- En **Fundamentos del Bienestar** se observa una reducción de 1.7 puntos entre 2019 y 2020.
- A pesar de que se observa una tendencia creciente desde 2015, la dimensión con peor desempeño a través de los años (excepto 2020) es **Oportunidades**.

**Puntaje en el IPS y dimensiones**  
YUC | 2015 - 2020





**¿CÓMO VAMOS EN  
PROGRESO SOCIAL?**  
AVANCES Y RETROCESOS  
POR REGIÓN

**ÍNDICE**  
DE PROGRESO SOCIAL  
MÉXICO 2015-2020

